



URDU Gif Format

# ازالة العمار بحجر الكرائم عن كلاب النار

— ۱۳۱۶ —

معزز خواتین کو جہنم کے کتوں کے کھاج  
میں نہ دیتے ہوئے انہیں رسوائی سے بچانا

**مصنف:**

اعلیٰ حضرت، مجدد امام احمد رضا

ALAHAZRAT NETWORK

**اعلیٰ حضرت نیٹ ورک**

[www.alahazratnetwork.org](http://www.alahazratnetwork.org)

# ازالة العار بحجر الكبر ثم عن كلاب النار

(معزز خواتین کو جہنم کے کتوں کے نکاح میں نہ دیتے ہوئے انھیں سوائی سنبھالنا)

مسئلہ ۱۹۹ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و عامیان شرع متین اس بارہ میں کہ ایک عورت سستیہ خفیہ جس کا باپ بھی سستی خفیہ ہے اس کا نکاح ایک غیر مقلد و باپ سے کر دینا جائز ہے یا منوع؟ اس میں شرعاً گناہ ہو گا یا نہیں؟ بیوقوف ہو!

مستفتی محمد خلیل اللہ خاں از ریاست رامپور دولت خانہ حکیم اجل خاں صاحب  
الجواب از دفتر تحفہ خفیہ پتہ محلہ لودی کٹرہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ و نصلی علی سولہ الکریمہ

نکاح مذکور منوع و ناجائز و گناہ ہے، نیز مقلدین زمان کے بہت عقاید کفریہ و ضلالیہ کتاب "جامع الشواہد فی فرائج الولاہیین عن المساجد" میں اُن کی تصانیف سے نقل کیے اور ان کا گمراہ و بد مذہب ہونا بروہ احسن ثبوت کیا اور حدیث ذکر کی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بد مذہبوں کی نسبت فرمایا:  
ولا تأکلوا منہم ولا تشابروہم یعنی ان کے ساتھ کھانا نہ کھاؤ اور پانی نہ پیو

ولا تنالکھوہم۔ اور بیاہ شادی نہ کرو۔

اور مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب کی تفسیر سے نقل کیا ہے کہ،  
ہر کربا بہ مقتیان اُنس و دوستی پیدا کند نور ایمان و  
حلاوت اُن از دے برگیرندیک  
اُس سے نور ایمان سلب ہو جاتا ہے۔ (ت)  
اور مخطاوی حاشیہ در مختار سے نقل کیا،

من کان خارجاً من هذه المذاهب الاربعة  
في ذلك الزمان فهو من اهل البدعة والنار۔  
جو اُس زمانے میں ان چاروں مذہب سے خارج  
ہو وہ بدعتی اور دوزخی ہے۔  
کثرت سے علمائے مشاہیر کی اس پر مہر ہے، بالکلہ اگر غیر مقلد عقیدہ کفر یہ رکھتا ہو تو اُس سے نکاح محض  
باطل و زنا ہے کہ مسلمان عدت کا کافر سے نکاح اصلاً صحیح نہیں اور اگر عقیدہ کفر یہ نہ بھی رکھتا ہو تو بد مذہب ہے  
مناکحت بکلم آیت و حدیث منع ہے، حدیث اور گزری، اور آیت یہ ہے قال اللہ تعالیٰ  
ولا ترکوا الی الذین ظلموا فتمسکم النار۔  
نہ میل کرو ظالموں کی طرف کہ تمہیں جہنم لے گی آگ  
دوزخ کی۔

تاظم نمودہ نے اپنے فتوے میں جواز نکاح مسنیہ و مشیہ مطہرہ مطہیہ نظامی میں اسی آیت سے استدلال  
کیا ہے، واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔  
الساطر الوارث المقسم بذیل سیدہ و مولانا امیر المؤمنین سیدنا الصدیق العتقی العقی عابد الوحید  
غلام صدیق الحسنی الفردوسی العظیم آبادی عفا عنہ ربہ ذوالایادی۔

فتوائے علمائے پٹنہ

(۱) اصحاب من اجاب (جو جواب دیا گیا ہے درست ہے۔ ت)

حافظ محمد فتح الدین پنجابی (صدر مجلس اہلسنت پٹنہ، مقیم مرشد آباد)

۱۳۶/۱	دارالکتب العلمیہ بیروت	احمد بن عمران	ترجمہ ۱۵۳	الضعمار الکبیر
۵۲۹/۱۱	موسستہ الرسالہ بیروت		حدیث نمبر ۳۲۲۶۸	کنز العمال
۵۶	افغانی دارالکتب لال کنواں ہلی	تحت	آیہ و دالوتدھن فیدھنوں کے تحت	تفسیر عزیزی پارہ ۲۹
۱۵۳/۲	دارالمعزہ بیروت	کتاب الذبائح		طحاوی علی الدر المختار
				۱۱۳/۱۱

(۲) هذا هو الحق الصريح وما سواه باطل قبيح (یہ جواب حق صریح ہے اور اس کے سوا باطل قبیح ہے۔ ت)

محمد امیر علی (مرحوم) سابق بیڈ مولوی نازیل اسکول پٹنہ

### فتوائے علمائے بہار

(۱) مبطلو معدود مصلیا اما بعد ما قاله العلامة وإفادة الفہامہ حق صریح و محقق صحیح جدید بالاعتقاد و حقیق بالاستناد و دونہ خطر القناد و لا یسکرہ الا اهل الفہم و العناد و البقی و الفساد۔

بسطہ، تحفہ اور حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر درود کے بعد، جو کچھ حضرت علامہ نے فرمایا اسے کہا وہ واضح حق، مثبت و صحیح، لائق اعتماد و استناد ہے اور اس کا خلاف مشکل ہے، اور سوائے گمراہ، ہٹ دھرم، باغی اور فساد کی کوئی اس کا انکار نہیں کر سکتا۔ (ت)

کتبہ خریدم الطالبہ ابو الاصفیاء محمد عبدالواحد خان رامپوری بہاری عفا عنہ

(۲) من كان من خيرة محمد بن عبد الوهاب ممن يتهمون عامة امة مرمومة بالشرك والكفر على زعمهم الفاسد وفهمهم الكاسد فهم من الزنادقة والملاحدة و لا يجوز به المنكحة والمخالطة و كذلك من كان من غير المقلدين من يركن الى المجسسية والمشبهيية والرافضة في السوء۔

تمام امت مسلمہ جو کہ اپنے زعم فاسد اور فہم کاسد کی بناء پر شرک و کفر کے ساتھ متہم کرنے والے محمد بن عبد الوہاب کے گروہ سے تعلق رکھنے والے اشخاص زندقہ و ملحدہ ہیں اس کے ساتھ نکاح اور میل جول ناجائز ہے اور یہی حکم اس شخص کا بھی ہے جو غیر مقلدین میں سے ہے اور مجسیمیہ، مشبہیہ اور روافض کی طرف میلان رکھتا ہو۔ (ت)

ترجمہ محمد یوسف بہاری

(۳) اصاب من اجاب جزى الله المحقق المدقق وحامى السنة و حامى البدعة مولانا منتظم التحفة خبير مجيب نے درست جواب دیا۔ محقق، مدقق، سنت کے حامی، بدعت کو مٹانے والے، ہمارے سردار اور تحفہ حنفیہ کے منتظم کو اللہ تعالیٰ

الجزء - والله اعلم بالصواب و  
اليه المرجع والمآب -  
بشباب مولانا حکیم (ابو البرکات) استمافوی بہاری

(۴) حامدا ومصليا قد صم ما في هذا  
الفتوى كيف لا وهي مخلوقة من  
الروايات الفقهية المعتمدة والاحاديث  
الصحيحة فالجيب مصيب بلا امتراء  
جزاء الله سبحانه بفضلہ الا وفي خير  
الجزء حيث صرف همه العلى و  
بذل جهده بالنهج الاعلى في سرد  
الكلمات السفلى من اجاب فقد اصاب  
ودونه خرم القاد، والله اعلم  
بالصواب فقط.

حرره غريم الطلبة الراجي الى رحمة رب العالمين السيد محمد سليمان اشرف البهاري المرادى مفتي عند  
(۵) حامدا ومصليا، الجواب حق فماذا  
بعد الحق الا الضلال -  
کتبہ خادم الطلبة خاکسار سید نافر حسین بہاری المرادی

### فتوائے علمائے بدایوں

- (۱) المجيب مصيب (جواب درست ہے - ت)  
محب الرسول عبد القادر قادری
- (۲) لاسيب فيه (اس میں کوئی شک نہیں - ت)  
مطيع الرسول محمد عبد المقدر قادری
- (۳) الجواب صحيح (جواب صحیح ہے - ت)  
محمد عبد القیوم قادری

## الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم، نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم۔

الحمد لله الذي لم يترك الطيبات الا للطيبين الاخيار وترك النجيبات للنجيبات الاقتدار والصلوة والسلام على من امرنا بالتجنب عن كلاب النار وعلى آله وصحبه الشاهدين سيوفهم على رؤوس البست عین الفجار۔

اُس اللہ تعالیٰ کے لیے حمد ہے جس نے طیبات کو صرف طیب لوگوں کے لیے منتخب فرمایا اور نجیبات کو نجیب لوگوں کے لیے چھوڑ رکھا ہے اور صلوة و سلام اس پر جس نے ہمیں جہنم کے کتوں سے بچنے کا حکم فرمایا ہے اور آپ کے آل و اصحاب پر جو بدعتی فاجر لوگوں پر اپنی تلواریں لہرائے ہیں۔

فی الواقع صورت مستفسر میں وہ نکاح یا تو شرعاً محض باطل و زنا ہے یا منہوع و گناہ۔ سائل سنی صاحب معاملہ سنی و سنیہ، برادر ابن سنت ہی سے خطاب ہے اور انھیں کو حکم شرع سے اطلاع دینی مقصود کہ ایک ذرا ہنگامہ غور و ملاحظہ فرمائیں، اگر دلیل شرعی سے یہ احکام ظاہر ہو جائیں تو سستی بجائیں تو سے توقع کہ نہ صرف زبانی قبولی بلکہ ہمیشہ اسی پر عمل فرمائیں گے اور اپنی کریمہ عزیزہ بنات و اغوات کو بلاک و ابتلا اور دین و ناموس میں گرفتاری بلا سے بچائیں گے و باللہ التوفیق۔ دہلوی ہر ایراقہ قضی جو بذہب عقاید کفریہ رکھتا ہے جیسے ختم نبوت حضور پر نور خاتم النبیین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا انکار یا قرآن عظیم میں نقص و دخل بشری کا اقرار، قرآن میں سے نکاح یا جماع مسلمین یا قطع و یقین باطل محض و زنا سے صرف سب اگر یہ صورت صورت سوال کی عکس ہو یعنی سستی و ایسی عورت کو نکاح میں لانا چاہیے کہ یہ جان اسلام میں جو عقائد کفریہ رکھیں ان کا مکمل مثل مرتد ہے کما حققنا فی المقالة المسفرة عن احکام البدعة الکفرية (جیسا کہ ہم نے اپنے رسالہ المقالة المسفرة عن احکام البدعة و الکفرية میں تحقیق کی ہے۔ ت) تمیزیہ و ہندیہ و حدیقہ ندیہ و غیرہ میں ہے، احکامہم مثل احکام المرتدین (ان کے احکام مرتدین والے ہیں۔ ت) اور مرتد مرد و خواہ عورت کا نکاح تمام عالم میں کسی عورت و مرد مسلم یا کافر مرتد یا اصل کسی سے نہیں ہو سکتا۔ حاتیہ و ہندیہ و غیرہ میں ہے،

واللفظ للاختیارة لا يجوز للمرتد ان يتزوج مرتدة ولا مسلمة ولا كافراً اصلية وكذلك لا يجوز نكاح المرتد مع احد کذا فی المبسوط۔

دوسری کے الفاظ یہ ہیں مرتد کے لیے کسی عورت، مسلمانہ، کافرہ یا مرتدہ سے نکاح جائز نہیں، اور یہی مرتدہ عورت کا کسی بھی شخص سے نکاح جائز نہیں، جیسا کہ

مبسوط میں ہے۔ (ت)

سہ حدیقہ ندیہ الاستغاث بالشریعة کفر  
۳۰۵/۱ مکتبہ فوریہ رضویہ فیصل آباد

سہ فتاویٰ ہندیہ القسم السابع المحرمات بالشک کتاب النکاح  
۲۸۲/۱ نورانی کتب خانہ پشاور



اور اگر ایسے عقائد خود نہیں رکھتا مگر کبرائے وہابیہ یا مجتہدین رد افضل خدام اللہ تعالیٰ کہ وہ عقاید رکھتے ہیں انھیں امام و پیشوا یا مسلمان ہی مانتا ہے تو بھی یقیناً اجماعاً خود کافر ہے کہ جس طرح ضروریات دین کا انکار کفر ہے یونہی اُن کے منکر کو کافر نہ جاننا بھی کفر ہے۔ جہیز امام کردری و درمختار و شفا نے امام قاضی عیاض و غیرہ میں ہے :  
واللفظ للشفا، مختصراً اجمع العلماء ان من شك في كفره وعذابه فقد كفر  
جو اس کے کفر و عذاب میں شک کرے وہ کافر ہے۔

لہذا اگر اس سے بھی خالی ہے ایسے عقائد والوں کو اگرچہ اس کے پیشوایان طائفہ ہوں صاف صاف کافر مانتا ہے (اگرچہ بد مذہبوں سے اس کی توقع بہت ہی ضعیف اور تجربہ اس کے خلاف پر شاہد قوی ہے) تو اب تیسرا وجہ کفریات لڑ میر کا آئے گا کہ ان طوائف ضالہ کے عقائد باطلہ میں بکثرت ہیں جن کا شافی و دانی بیان فقیر کے رسائل الکوکبة الشهابية في كفریات ابی الوهابية (۱۳۱۲ھ) میں ہے اور بعد رکافی رسالہ سبل السیوف الہندیۃ علی کفریات بابا النجدیۃ (۱۳۱۲ھ) میں مذکور، اور اگر کچھ نہ ہو تو تعلید ائمہ کو مشرک اور مقلدین کو مشرک کہنا ان حضرات کا مشہور و معروف عقیدہ فضلات ہے یونہی معاملات انبیاء و اولیاء و امراء و اعیان کے متعلق صد ہا باتوں میں ادنیٰ بات ممنوع یا مکروہ بلکہ مبہمات و مستحبات پر جا بجا حکم شرک لگا دینا خاص اصل الاصول و ہدایت ہے جن سے اُن کے ذہن پر بھروسہ ہے، کیا یہ امور مخفی و مستور ہیں، کیا اُن کے کتابوں و زبانوں و رسائل و بیانات میں کچھ کمی کے ساتھ مذکور ہیں، کیا ہر سنی عالم و عالمی اس سے آگاہ نہیں کہ وہ اپنے آپ کو مرہاد و مسلمانوں کو معاذ اللہ مشرک کہتے ہیں آج سے نہیں شروع سے ان کا خلاصہ اعتقاد یہی ہے کہ جو دینی نہ ہو سب مشرک۔ رد المحتار میں اسی گروہ وہابیہ کے بیان میں ہے :

اعتقدوا انهم هم المسلمون وان من خالف اعتقادهم مشرکون  
ان کا اعتقاد یہ ہے کہ وہی مسلمان ہیں اور جو عقیدہ میں ان کے خلاف ہو وہ مشرک ہے (ت)

فقیر نے رسالہ النہی الاکید عن الصلاة وراء عدى التعلید (۱۳۰۵ھ) میں واضح کیا کہ خاص مسئلہ تعلید میں ان کے مذہب پر گیارہ سو برس کے ائمہ دین و علمائے کاظمین و اولیائے عسافین رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجماعاً معاذ اللہ سب مشرکین قرار پاتے ہیں خصوصاً وہ بجا ہیر ائمہ کرام و سادات اسلام و علمائے اعلام جو تعلید نفسی پر سخت شدید تاکید فرماتے اور اس کے خلاف کو منکر و شنیع و باطل و قبیح

۲۰۸/۲	دار سعادت بیروت	القسم الرابع	باب الاول	لے کتاب الشفا
۳۵۶/۱	مجتبائی دہلی	باب المرتد	کتاب الجہاد	در مختار
۳۱۱/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	باب البغاة	دار احیاء التراث العربی بیروت	لے رد المحتار

بتاتے رہے جیسے امام حجة الاسلام محمد غزالی و امام برہان الدین صاحب ہدایہ و امام احمد ابو بکر جوزجانی و امام کیار اسی و امام ابن سمعانی و امام اجل امام الحرمین و صاحبان خلاصہ و ایضاح و جامع الرموز و بحر الرائق و نہر الفائق و تنویر الابصار و در مختار و فتاویٰ خیرہ و غفر العیون و جوہر انظار و نیر و سر اجید و معنی و جوہر و ستار خانہ و مجمع و کشف و عالمگیر و مولانا شیخ محقق عبدالحق محدث دہلوی و جناب شیخ مجدد الف ثانی و غیر ہم ہزاروں اکابر کے ایمان کا تو کہیں پتا ہی نہیں رہتا اور مسلمان تو نہ سے مشرک بنتے ہیں یہ حضرات مشرک گر ٹھہرتے ہیں و الہیاذ باللہ سبحانہ تعالیٰ، اور جمہور ائمہ کرام فقہائے اعلام کا مذہب صحیح و معتد و مفتی یہی ہے کہ جو کسی ایک مسلمان کو بھی کافر اعتقاد کرے خود کافر ہے۔ ذخیرہ و برازیہ و فصول عمادی و فتاویٰ قاضی خاں و جامع الفصولین و غرر ائمہ الفصولین و جامع الرموز و شرح فقہایہ بر جندی و شرح وہبانیہ و نہر الفائق و در مختار و مجمع الانہر و احکام علی الدرر و حدیقہ نیر و عالمگیری و رد المحتار و غیرہ اعم از کتب میں اس کی تصریحات و اضمحلال کتب کثیرہ میں اسے فرمایا المختار للفتویٰ (فتویٰ کے لئے مختصرت) شرح تنویر میں فرمایا، بہ یضقی علی اسی پر فتویٰ یا جائے یہ افتاء تصیحات اُس قول طلاق کے مقابل ہیں کہ مسلمانوں کو کافر کہنے والا مطلقاً کافر اگرچہ بعض بطور دشنام کہے نہ ازراہ اعتقاد۔ جامع الفصولین میں ہے:

قال لغیرہ یا کافر قال الفقیہ الاعمش البخلی  
کفر القائل وقال غیرہ من مشاغلہ بخل  
لا یکفر فانفق هذه المسألة ببخااری  
اذا جاب بعض ائمة بخااری انه کفر فرجع  
الجواب الی بخله فمن افق بخلاف  
الفقیہ الاعمش رجع الی قوله وینبغی ان  
لا یکفر علی قول ابی الیث و بعض  
ائمة بخااری و المختار للفتویٰ فی جنس  
هذه المسائل ان قائل هذه المقالات  
لو اراد الشتم ولا یعتقد کافراً لا یکفر ولو

کسی نے فرمایا کہ "اسے کافر" تو امام اعمش فقیہ بلخی نے فرمایا وہ کافر ہو گیا اور ان کے علاوہ دیگر مشائخ نے فرمایا، وہ کافر نہ ہوگا، اور بھی مسئلہ بخاری میں پیش آیا تو بخاری کے بعض ائمہ نے فرمایا، وہ کافر ہو گیا۔ جب یہ جواب ملے پہنچا تو جن لوگوں نے امام اعمش فقیہ کے طلاق فتویٰ لیا تھا انہوں نے رجوع کر کے اعمش کے قول سے اتفاق کر لیا اور ابولیس اور بخاری کے بعض ائمہ کے نزدیک کافر نہ کہنا مناسب ہے جبکہ اس قسم کے مسائل میں فتویٰ یہ ہے کہ مسلمان کو کافر کہنے والے نے اگر گالی مراد لی ہو اور کفر مراد نہ لیا تو کافر نہ ہوگا، اور اگر اس نے



اعتقد کافر اکفر آہ باختصار۔  
کفر کا اعتقاد کیا تو وہ کافر ہے اور اختصاراً (ت)  
توفیقائے کرام کے قول مطلق و حکم مطلق پر دونوں کے رو سے بالاتفاق ان پر حکم کفر ثابت، اور یہی حکم ظاہر احادیث  
صحیحہ جلیلہ سے مستفاد صحیح بخاری و صحیح مسلم و غیرہ میں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی حدیث سے ہے  
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

ایما امری قال لاخیه کافر فقد بآء بها احدہما  
نہ او مسلم ان کان کما قال والا سجت الیہ۔  
جو کسی ملکہ کو کافر کے ان دونوں میں ایک پر یہ بلا  
ضرر پہنچے گی، اگر جسے کہا وہ فی الحقیقت کافر ہے تو  
غیر، ورنہ یہ کفر کا حکم اسی قائل پر پلٹ آئے گا۔ (ت)

نیز صحیحین و غیرہ میں حضرت ابوذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث سے ہے،  
لیس من دعا سرجلاً یا نکفراو قال عدا واللہ  
ولیس كذلك الا حار علیہ۔  
جو کسی کو کفر پر پکارے یا خدا کا دشمن بتائے اور وہ  
ایسا نہ ہو تو اس کا یہ قول اسی پر پلٹ آئے۔

طریقہ کہ ان حضرات کو ظاہر احادیث ہی پر عمل کرنے کا بڑا دعویٰ ہے، تو ثابت ہوا کہ حدیث و فقہ دونوں  
کے حکم سے مسلمان کی تکفیر کرنے والے پر حکم کفر لازم، نہ کہ لاکھوں کروڑوں اللہ و اولیاء و علماء کی معاذ اللہ تکفیر ان صاحبوں  
کا خلاصہ مذہب ابھی رد الحجاز سے منقول ہوا کہ خود یہی نہیں سب کو مشرک کہتے ہیں اسی بنا پر علامہ شامی رحمہ اللہ  
تعالیٰ نے انھیں خوارق میں داخل فرمایا اور وجہ کروری میں ارشاد ہے،

یجب الکفار الخواص ج فی الکفار ہم جمیع  
الامۃ سواہم۔  
خوارق کو کافر کہنا واجب ہے اسی بنا پر کہ وہ اپنے  
ہم مذہب کے سوا سب کو کافر کہتے ہیں۔

لاجرم الدرر السنیۃ فی الرد علی الوہابیۃ میں فرمایا،  
ہؤلاء الصلحۃ المکفرۃ للمسلمین۔  
یعنی یہ بانی ٹھہرے دین کے مسلمانوں کی تکفیر کرتے ہیں۔

۳۱۱/۶	اسلامی کتب خانہ کراچی	فی مسائل کلمات الکفر	۱	جامع الفصولین
۹۰/۲	قدیمی کتب خانہ کراچی	باب من اکفر اخاہ الخ	۲	صحیح البخاری
۵۷/۱	۔۔۔	باب بیان حال ایمان من قال اخیر مسلم یا کافر	۳	صحیح مسلم
۔۔۔	۔۔۔	۔۔۔	۔۔۔	۔۔۔
۳۱۸/۶	ذرائع کتب خانہ پشاور	فروع فیما یصل بہا عایجب الکفار الخ	۱	فتاویٰ ہذا زیر علی ہدیش فتاویٰ ہندیہ
۳۸ ص	المکتبۃ الحقیقۃ	استنبول ترکی	۲	الدرر السنیۃ فی الرد علی الوہابیۃ

پھر یہ بھی ان کے صوف ایک مسئلہ ترک تہفید کی رو سے ہے باقی مسائل متعلقہ انبیاء و اولیاء وغیرہم  
 میں ان کے شرک کی اونچی آرائیں دیکھتے۔ فقیر نے رسالہ اکمال الطامعہ علیٰ مشرک سبوی بالامور العامة  
 میں کلام الہی کی سائنہ آیتوں اور حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عین توحید ثبوت سے ثابت کیا ہے  
 کہ ان کے مذہب نامذہب پر نہ صرف اُمت پر جوہر بلکہ انبیاء کرام و ملائکہ عظام وغیرہ حضور پر نور سید الانام  
 علیہم افضل الصلوة والسلام حتیٰ کہ خود رب العزت جل و علائک کوئی بھی شرک سے محفوظ نہیں  
 ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم، پھر ایسے مذہب ناپاک کے کفریات واضح ہونے میں کون  
 مسلمان تامل کر سکتا ہے، پھر یہ عقاید باطلہ و مقالات زائفہ جب ان حضرات کے اصول مذہب ہیں تو  
 کسی و دہائی صاحب کا ان سے خالی ہونا کیونکر معقول، یہ ایسا برکات جس طرح کچھ روافض کو کہا جائے تبرا و تفضیل  
 سے پاک ہیں اور بالفرض تسلیم بھی کر لیں کہ کوئی و دہائی صاحب کسی جگہ کسی مصطلح سے ان تمام عقائد مردودہ و  
 اقوال مطرودہ سے تحاشی بھی کریں یا بالفرض غلط فی الواقع ان سے خالی ہوں تو یہ کیونکر متصور کہ ان کے اگلے پچھلے  
 چھوٹے بڑے مصنف مؤلف و اعظم مکتب نجدی و جلوی سنگالی بھوپالی وغیرہم جن کے کلام میں ان ابا طیل کی  
 تصریحات ہیں یہ صاحب ان سب کے کفر یا اقل درجہ لازم کفر کا اقرار کریں کیا دنیا میں کوئی و دہائی ایسا نکلتے گا  
 کہ اپنے اگلے پچھلوں پیشواؤں ہم مذہبوں سب کے کفر و لازم کفر کا مقرر ہو اور جتنے احکام باطلہ سے کتاب التوحید  
 تقویۃ الایمان و صراط المستقیم و تنویر العینین و تصانیف بھوپالی و سورج رحیمی و بیالوی وغیرہم میں مسلمانوں  
 پر حکم شرک لگایا جو معاذ اللہ خدا اور رسول و انبیاء و ملائکہ سب تک پہنچا ان سب کو کفر کہہ جسے حاشش نہ  
 ہرگز نہیں، بلکہ قطعاً انہیں اچھا جانتے امام و پیشوا صلوات اللہ علیہم اُن کے کلمات و اقوال کو باطنی و  
 مقبول سمجھتے اور ان پر رضا رکھتے ہیں اور خود کفریات بکنیا کفریات پر راضی ہونا بڑا نہ جاننا ان کے لیے معنی  
 صحیح ماننا سب کا ایک ہی حکم ہے، اعلام بقواطع الاسلام میں ہمارے علمائے اعلام سے ان امور کے بیان  
 میں جو بالاتفاق کفر ہیں نقل فرمایا۔

من تلفظ بلفظ کفر یکفر و کذا کل صنف  
 ضعیف علیہ او استحسنہ او مرضی بہ  
 یکفر  
 جس نے کفر یہ کلمہ بولا اس کو کافر قرار دیا جائے گا  
 یعنی جس نے اس کلمہ کفر پر غشی کی یا اس کی تحسین  
 کی اور اس پر راضی ہوا اس کو بھی کافر مسترار  
 دیا جائیگا۔ (ت)

بحوالہ میں ہے :

من حسن كلام اهل الاهواء وقل معنوی  
ادكلام له معنی صحیح ان كان ذلك كفرا  
من لغائل كفرا الماحسن علیہ

تو دنیا کے پرشے پر کوئی دہائی ایسا نہ ہوگا جس پر فقہائے کرام کے ارشادات سے کفر لازم نہ ہو اور نکاح کا جواز و عدم جواز نہیں مگر ایک مسئلہ فقہی، تو یہاں حکم فقہی ہی ہوگا کہ ان سے مناکحت اصلاً جائز نہیں خواہ مرد و دہائی ہو یا عورت و دہائیہ اور مرد و سنہتی۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ ہم اس باب میں قول متکلمین اختیار کرتے ہیں اور ان میں جو کسی ضروری دین کا منکر نہیں نہ ضروری دین کے کسی منکر کو مسلمان کہتا ہے اُسے کافر نہیں کہتے مگر یہ صرف برائے احتیاط ہے اور بارہ تکفیر حتی الامکان احتیاط اسی میں ہے کہ سکوت کیجئے، مگر وہی احتیاط جو دہائیوں مانع تکفیر ہوئی تھی یہاں مانع نکاح ہوگی کہ حسب جمہور فقہائے کرام کے حکم سے ان پر کفر لازم توں سے مناکحت نہ رہے۔ قریباً احتیاط اسی میں ہے کہ اس سے دور رہیں اور مسلمانوں کو باز نہ کیجیں، نہ انصاف کسی سنی صحیح العقیدہ معتقدہ فقہ سے خرم کا قلب سلیم گوارا کرے گا کہ اس کی کوئی عزیزہ کو یہ ایسی بلا میں مبتلا ہوئے فقہائے کرام کو محکوم کا ذمہ نہ آتا ہے، تکلف سے سکوت زبان کے لیے احتیاط تھی ورنہ اس نکاح سے اقرار دین کے واسطے احتیاط سہیہ نہ رہتی تھی کہ اس باب میں احتیاط کیجئے اور فرج کے بارے میں بے احتیاطی، انصاف کیجئے تو بنظر واقع حکم اسی قدر سے منع ہو گیا کہ نفس الامری کوئی دہائی ان خرافات سے خالی نہ کیلئے گا اور احکام فقہیہ میں واقعات ہی کا لحاظ ہوتا ہے نہ احتمالات طبع و اقدار کا۔

بن صرحوا ان احکام العقه تجری علی الغالب  
من دون نظر انی النادر۔  
بلکہ انھوں نے تصریح کی ہے کہ فقہی احکام کا مدار غالب اور جتنے ہیں، نادر اور پیش نظر نہیں ہوتے۔

اور اگر اس سے تجاوز کر کے کوئی دہائی ایسا فرض کیجے جو خود بھی ان تمام کفریات سے خالی ہو اور ان کے حاملین جملہ دہائیہ سابقین و لاحقین سب کو گمراہ و ہدہ سبب ماننا بلکہ بالفرض قائلان کفریات ماننا اور لازم انکفر ہی جانتا ہو اُس کی وہابیت صرف اس قدر ہو کہ باوصف عامیت تقلید ضروری نہ جانے اور بے صدا حیت اجتہاد پر وہی مجتہدین چھوڑ کر خود قرآن و حدیث سے اخذ احکام روامانے تو اس قدر میں شک نہیں کہ یہ فرضی شخص بھی آئہ کریمہ بطریق ما سئلوا اهل الذکر ان کنتم لا تعلمون (اگر نہیں جانتے تو اہل ذکر (علماء) سے پوچھو)

سہ بحوالہ  
باب احکام المتدین  
ایچ ایم سعید پبلی کراچی  
۱۲۲/۵

سہ القرآن ۱۶/۳۳

اور اجماع قطعی تمام ائمہ سلف و خلف کا مخالف ہے یہ اگر بطور فقہاء لازم کفر سے بچ بھی گیا تو خارق اجماع و قطع غیر سبیل المؤمنین و کراہ و بدوین ہونے میں کلام نہیں ہو سکتا جس طرح مستطین کے نزدیک دو قسم پیشین کافر بالیقین کے سوا باقی جمیع اقسام کے وہابیہ۔ اب اگر عورت شنیعہ بالغہ اپنا نکاح کسی ایسے شخص سے کرے اور اس کا ولی پیش از نکاح اس شخص کی بد مذہبی پر آگاہ ہو کر حراشہ اس سے نکاح کیے جانے کی رضا منہی ظاہر نہ کرے خواہ یوں کہ اسے اس کی بد مذہبی پر اطلاع ہی نہ ہو یا نکاح سے پہلے اس قصہ کی خبر نہ ہوتی یا بد مذہب جانا اور اس ارادہ پر مطلع بھی ہو اگر سکوت کیا صاف رضا کا معکرہ ہو، یا عورت ناما لہ بواہر ولی مروج اب وجد کے سوا یا اب دید ایسے جو اس سے پہلے اپنی ولایت سے کوئی ترویج کسی غیر کفر سے کر چکے ہوں یا دقت ترویج نئے میں ہوں ان سب صورتوں میں یہ بھی نکاح باطل و زنا ہے خالص ہو گا کہ بد مذہب کسی سنیہ بنت سستی کا کفر نہیں ہو سکتا اور غیر کفر کے ساتھ ترویج میں یہی احکام مذکورہ ہیں، درمختار میں ہے،

الکفر تحتہ من تعرب واللعنہ دیابۃ ای  
تغوی صنف من سق کفر اللعنة بعدہ  
تغیہ میں ہے،  
یعنی اور غمی لوگوں کے کفر میں دیانت اور تقویٰ کا اعتبار  
ہے تو خاص شخص ایک عورت کا کفر نہ دیکھا نہ ہریت،

الاستدح فاسق من حیث الاحتقاد وهو اشد  
من الفسق من حیث العلل  
تشریح ابصار و شرح علانی میں ہے،  
اگر آپ یا دادا نے نکاح کیا تو غیر کفر میں بھی یہ نکاح لازم

لزم النکاح لغير کفو اب الصزوج اب وجد المؤمنین  
منہم سواء الاختیار وان عرف لا یصح  
النکاح اتفاق و کذا الو سکوان بحدس و اب  
الصزوج غیرہما لا یصح النکاح من غیر  
کفو اصلہ

درمختار، اہ نکاح والد اور دادا نے نہ کیا تو غیر کفر میں نکاح صحیح نہ ہو گا۔ دست

۱۹۵/۱	مطبوع مجتہباتی دہلی	باب الکفارة	سنة درمختار
ص ۵۱۴	سبیل اکیڈمی لاہور	فصل فی الامارة	عن غنیۃ المستحکم شرح مینہ المصلی
۱۹۲/۱	مطبوع مجتہباتی دہلی	باب الولی	سنة درمختار شرح تہذیب ابصار

انہی میں ہے،

لقد نكاح حرة مكلفة بلا مرضى ولي ويعق في غير النكاح بعد وجوبه اصله وهو المختار للفتوى لفساد الزمان فلا تحل مطلقاً غلثاً فكفت غير كفوبلا مرضى ولي بعد معرفته اياه فليحفظ.

رد المحتار میں ہے،

لا يبين ما انصريح به بعد الرضا بل السكوت منه لا يكون مرضى وقوله بلا مرضى يصدق بنفسى الرضى بعد المعرفة وبعد مهاده بوجود الرضى مع عدم المعرفة ففي هذه الصور الثلاثة لا تحل ولا تحل في الصورة الرابعة وهي الأولى بعد انكفوا مع علمه بان كذا كذا

عاقلة بالغہ نے ولی کی رضا کے بغیر نکاح کیا تو نکاح نافذ ہوگا اور غیر کفو میں عدم جواز کا فتویٰ دیا جائیگا اور یہی فتویٰ کیلئے مختار ہے کیونکہ زمانہ میں فساد آگیا ہے، تو مطلقہ ٹلاش بھی اگر ولی کی رضا کے بغیر غیر کفو میں نکاح کرے تو پہلے خداوند کے لیے حلال نہ ہوگی جبکہ ولی کو یہ معلوم ہو کہ وہ غیر کفو ہے یا دیکھتا

ولی کو اپنی عدم رضامندی کے اظہار کے لیے تصریح ضروری نہیں ہے مگر اس بارے میں اس کا خاموش رہنا ہی عدم رضا ہے، اس کے قول "بغیر رضا" کا مصداق کفو حیر کو کے علم کے بعد اور اسی طرح علم کے بغیر رضا کی نفی اور غیر کفو کا ظہور رضامندی، ان تین صورتوں میں حلال نہ ہوگی، صرف یہ تین صورتیں ہیں۔ البتہ اور وہ ہے کہ ولی کو غیر کفو کا علم ہو اور اس کے باوجود وہ نکاح پر راضی ہو، یہ تمام اختصاراً (ت)

اس تقریر میں سے اس شبہ کا ایک جواب حاصل ہوا جو یہاں بعض اذہان میں گزرتا ہے کہ جب اہل کتاب سے مناکحت جائز ہے تو جہت میں ان سے غبی گئے گزرتے، غیر مقلد مسلم ہے پھر نکاح مسلم و مسلمہ میں کیا وقعت، اہل کتاب سے مناکحت کے کیا معنی، آیا یہ کہ زہی مسلم کا کتابی کافر کے ساتھ نکاح حاشیہ قطعاً ایما تا اجبت حرام اور لاکہ زنا سے بدتر زنا ہے یا یہ کہ مسلمان مرد کا کتابیہ کافر کو اپنے نکاح میں لانا، اس کے جواز و عدم جواز سے ہم ان شاء اللہ تعالیٰ عن قریب بحث کریں گے یہاں اسی قدر کافی ہے کہ مسئلہ ازہ میں طہارت سنیہ اور مرد و عورت کے نکاح سے بحث ہے، عورت کا مرد پر قیاس کیونکر صحیح، آخر وہ کیا فرق تھا جس کے لیے شرع مطہر نے کتابی سے مسلم کا نکاح زمانہ اور مسلم کا کتابیہ سے صحیح بنا، اگر مسلمان مرد کسی کافر کو اپنے تصرف میں لائے تو کیا ضرور ہے

کہ سنیہ عورت بھی بد مذہب کے تعویث میں جاسکے، عورت کے لیے کفارت مرد بالاحجام ملحوظ جس کی بنا پر حکام مذکورہ متعزلاً ہوئے اور مرد بالغ کے حق میں کفارت زن کا کچھ اعتبار نہیں کہ نہ ارسطو خراش و جبہ غلیظ مستقرش نہیں ہوتی،

فی الدر المختار الکفاۃ معتبرہ من جانب الرجل  
لا ان الشریفة تابی ان تكون فہا اشتداد و  
لا تعتبر بجانہا لان السوج مستقرش  
ولا یغیظہ دناءۃ لغراشہ ملخص  
در مختار میں ہے کہ کفو مرد کی طرف سے معتبر ہے کیونکہ  
شریف عورت، حقیر مرد کی بیوی بننے سے، نکاری ہوتی ہے  
اور عورت کی طرف سے مرد کیلئے ہم کفو ہونا معتبر نہیں ہے  
کیونکہ خداوند تو بیوی بنا لیتا ہے خواہ عورت ادنیٰ ہو۔  
اس وجہ سے عار نہیں پاتا، طہارات،

و ابی توہ مذہب مکرہ ہے اگر کوئی زن شریف بے رخصتے صریح ولی بدو بد مذہب کو کسی سستی صحیح العقیدہ صالح  
حائض سے نکاح کئے یا ولی غیر اب و جد اپنی صغیرہ کو کسی ایسے سے بیاہ دے تو ناجائز و باطل ہو گیا، نہیں، ضرور  
باطل ہے پھر یہ سستی صالح کیا اس سے بھی گیارہ اور نکاح مسلم و مسلمہ میں کیوں بطلان کا حکم ہوا، ہذا اولہ لہذا  
الی ما کہ جبہ (اس کو محض مذکورہ اوپر اپنی بحث کی طرف لٹا چلتے ہیں) یہ عورتیں بطلان نکاح بوجہ عدم کفارت  
کی تھیں اور اگر ان کے سوا ائمہ صورت پر جہاں عدم کفارت مانع صحت ہیں تو پٹے اتنا سمجھ لیجئے کہ عرف فقہ میں  
ہذا دوسری پرستہ، ایک یعنی صحت اور عقد میں یہی زیادہ متعاضد، یہ عقد جائز ہے یعنی صحیح مگر ثراست مثل  
افادہ حکمت متو یا حکم میں یا حکم منافع ہے اگرچہ کج و گناہ ہو جیسے بیع وقت اذان بعد۔ دوسرے یعنی صحت  
اور افعال میں یہی زیادہ مرقع، یہ کام جائز ہے یعنی حلال ہے حرام نہیں، گناہ نہیں، ممانعت شدیدہ نہیں۔  
بحر الرائق کتاب الطہارۃ بیان میا میں ہے،

المشاخ تارة یرق یطہق الجواز بمعنی الحیل  
وتارة بمعنی الصحة وحی لانہ صلاۃ الاول  
من غیر عکس والعالب امر اذ الاول فی  
الادعال والثانی فی العقود  
مشاخ لفظ "جواز" کو کبھی حلال لکھنے معنی میں اور کبھی  
صحیح لکھنے معنی میں استعمال کرتے ہیں جبکہ صحیح ہونا حلال  
ہونے کو لازم ہے، غالب طور پر فہم میں حلال لکھنا اور  
عقد میں صحیح لکھنے معنی میں استعمال ہوتا ہے (ت)

اسی طرح علامہ سید احمد مصری نے حاشیہ در میں نقل کیا اور مقرر رکھا۔ در مختار میں ہے،

۱۹۴/۱	مطبع مجتبائی دہلی	باب الکفاۃ	سے در مختار
۶۶/	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	کتاب الطہارۃ	سے بحر الرائق



یہ جوئی مفعول الحدث بعد ذکر الائمہ (مذکور چیز کے ساتھ حدث کو ختم کرنا جائز ہے)۔ ت۔ اس پر رد المحتار میں کہا:

یجوز ای یصح وان لم یحل فی نحو الماء  
المغصوب وهو ولی هامن ارادة الحل  
ون كان الغالب ارادة الاول فی العقود و  
الثانی فی الافعال ۛ

رد المحتار کتاب الاشرار میں ہے:

صحیح بیع غیر الخمس ما مر ومفادہ صححة  
بیع الحثیثۃ والافیون قمت وقد مسئل  
ابن نجیم عن بیع الحثیثۃ هل یجوز  
فکتب لایجوز فیحصل علی ان مراده بعدم  
الجواز عدم الحدث ۛ

بالجملہ جواز کے یہ دونوں علاق متنازع دواغ ہیں اور ان کے سوا اور علاقہ ت بھی ہیں جن کی تفصیل سے

عہ فقد یطلق بمعنی النہی كما قال فی کفایۃ  
تہویر امرہ بترویح امرأۃ فزوجہ امۃ  
جائز انک نفد لای الکلام ثمہ فی التفذ  
لاف لحوز افادۃ السادۃ است  
الثلثۃ المحشون ح ط ش

۲۵/۱	مطبع مجتہدی دہلی	کتاب الطہارۃ	۱۰۰ در مختار
۲۲/۱	دار احیاء التراث العربی بیروت	"	۱۰۰ رد المحتار
۲۴/۴	مطبع مجتہدی دہلی	کتاب الاشرار	۱۰۰ در مختار
۱۹۵/۱	"	باب الکفایۃ	۱۰۰
۲۲۵/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	"	۱۰۰ رد المحتار

اور کسی جواز کا اطلاق نفاذ پر بھی ہوتا ہے جیسا کہ تنبیہ  
کے کفایۃ کے باب میں ہے، اگر کسی نے دوسرے  
کو کہا کہ کسی عورت سے میرا نکاح کر دے تو اس نے  
لنڈی سے نکاح کر دیا تو جائز ہے یعنی نافذ ہے کیونکہ  
یہاں نفاذ میں بات ہو رہی ہے جواز میں بحث نہیں  
(باقی اگلے صفحہ پر)

یہاں بحث ہیں، اب اس صورت خاصہ میں جواز یعنی صحت ضرور ہے یعنی نکاح کر دیں تو ہر جائزے گا اور حل یعنی

(بقیہ ماضیہ صفحہ ۲۸۶)

وهو احصر من وجه من الصحة  
والحل جميعا فقد ينفذ عقد ولا  
يصح ولا يحل كالبيع عند  
اذان الجمعة التي احل  
مجهول وقد يصح ويحل ولا  
يعد كبيع فصول مستجمعا شرائط  
الصحة والحل قال في رد المحتار  
ظاهرا ان الموقوف من  
قسم الصحيح وهو احد طريقين  
للبشائخ وهو الحق الذي لا ينفك  
بمعنى الزوم قال في من الهدى  
القبض شرط الزوم كما في الهبة  
قال الشافعي قال في العناية هو مخالف  
لرواية العامة قال محمد لا يجوز  
الزوم الا مقبوضا وفي السعدية انه  
عليه الصلوة والسلام قال لا تجوز  
الهبة الا مقبوضة والقض ليس  
بشرط الجواز في الهبة فليكن هنا كذا  
او حاصله ان يفسر هنا ايضا الجواز  
(باقی بر صحر آئندہ)

اس فائدے کو تین بزرگوار محشی حضرت —  
یعنی عینی طحاوی اور شافعی کے بیان کیا، اور یہی ہے  
دو معنی یعنی صحیح اور حلال یعنی عام میں جب کہ کسی عقد  
صحیح اور حلال نہ ہونے کے باوجود نافذ ہوتا ہے  
جیسے جمعہ کی اذان کے بعد بیع مجہول مت کے دھار  
پر ہو، اور کبھی عقد حلال اور صحیح ہوتا ہے لیکن نافذ نہیں  
ہوتا، جیسا کہ فضولی کی وہ بیع جو حلال اور صحیح ہونے  
کی شرائط کی جامع ہو۔ رد المحتار میں کہا کہ موقوف بیع  
صحیح کی قسم ہے اور یہ مشائخ کے استعمال کے دو طریقوں  
میں سے ہے اور یہی حق ہے انوار جواز یعنی لازم بھی  
استعمال ہوتا ہے، رد المحتار کے مسئلہ رہن میں ہے  
کہ قبضہ لازم کے لیے شرط ہے جیسا کہ بہر میں ہوتا ہے  
۱۔ اس پر علامہ شافعی نے کہا کہ غایہ میں کہا ہے کہ  
یہ عام روایت کے خلاف ہے، امام محمد رحمہ اللہ نے  
نے فرمایا کہ رہن قبضہ کے بغیر صحیح نہیں ۲۔ اور سعدیہ  
میں ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ  
بہر قبضہ کے بغیر جائز نہیں، جبکہ ہر جگہ جواز کے لیے قبضہ  
شرط نہیں ہے، مناسبت یہاں بھی یونہی ہر اس کا حاصل ہے کہ یہاں بھی  
معاہدہ میں بھی امام محمد کے قول میں جواز کی تفسیر لازم کے ساتھ کی جائے  
ذکر صحت کے ساتھ جیسا کہ فقہائے بہرہ میں کیا یعنی لا یجوز کا معنی یہی

عدم حرمت و طے بھی حاصل یعنی اس میں جماع زنا نہ ہو گا و طے حرام نہ کہلائے گا،  
 وَذَلِكَ كَقَوْلِهِ عَزَّ وَجَلَّ وَاحِلْ لَكُمْ مَسَاوِرَہٗ  
 اور یہ ایسا ہی ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد تھا کہ حلال  
 ذَلِكُمْ مَعَ اَنْ فِیْہُمْ مِنْ یُکْرَہُ سَا حَہُمْ تَحْرِیْمًا  
 کی گئی ہیں عورات کے سوا حالانکہ غیر عورات میں  
 کَا نَتْ سَیِّئَةً کَمَا سَیَّئُ فَعَلِمْتَ اِنَّ الْحِلَّ  
 وہ عورتیں بھی شامل ہیں جن سے نکاح مکروہ تحریمی ہے  
 بِہِذَا الْمَعْنٰی لَا یُنَافِی الْاِثْمُ فِی الْاِقْدَامِ عَلٰی  
 جیسا کہ کتابِ حرمت کے بارے میں آئندہ بیان ہو گا  
 فَعَلَ نِكَاحًا فَافْہِمُوا حِفْظَ کَیْلِ تَزْوِجِہِ وَاللّٰہُ الْمَوْجِبُ  
 تو معلوم ہو کر اس معنی میں حلال، نکاح کرنے کے اقدام  
 پُرگاہ کے منافی نہیں ہے، اس کو سمجھو اور یاد رکھو تاکہ غلط فہمی نہ ہو اور قولی اللہ تعالیٰ سے ہی ہے۔ (د)

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

باللزوم لا بالصحة كما فعلوا في الهيئة آثم  
 بالزوم اور لا بالصحة کے بغیر کن جائز تھے لازم نہیں  
 محقق اور فی مדיات غیر العیون لوجاز  
 ای لازم تا جیلہ لازم ان یضیع المقرض  
 عن مطالبة قبل الاجد ولا جبرسی  
 المتبرع آثم وهو اخص مطلقا من الصحة  
 والنفاذ فقد یضیع الثمن ویسقط ولا لزوم  
 کتزویع العم من کفو بہر الثمن ولا لزوم  
 لموقوف فہو ظہر ولا لعاسد لانه واجب  
 الفسخ ومن وجه من الحل فقد یسقط  
 ولا یحل کالبیاعات المکروہة ، واللہ تعالیٰ  
 اعلم ۱۲ منہ غفرلہ (د)  
 واجب الفسخ ہے اور جاز یعنی لزوم جاز یعنی ممکن خاص میں وجہ ہے، کیونکہ کبھی چیز لازم ہوتی ہے مگر حلال نہیں ہوتی  
 جیسا کہ مکروہ بیع کا حکم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم ۱۲ منہ غفرلہ (د)



وجیز امام کروری میں ہے :

سمعت عن ائمة خوازمہ انه يتزوج من  
المعتزلي ولا يزوج منهم كما يتزوج من  
الكتابي ولا يزوج منهم ولعله اخذ هذا  
استفصیل من كلام ابي حفص السفكوري  
میں نے بعض ائمہ خوازم سے سنا کہ معتزلی کی بیٹی تو  
بیابہ لے اور اپنی بیٹی ان کے نکاح میں نہ دے  
جس طرح یہودی نصرانی کی بیٹی بیابہ لیتا ہے اور اپنی  
بیٹی ان کے نکاح میں نہیں دیتا اور ممکن ہے کہ  
ان امام نے یہ تفصیل امام ابو حفص سفکوری کے قول سے اخذ کی ۔

یہ دوسرا جواب ہے اس شبہ کا کہ مبتدعین کتابوں سے بھی گئے گزرے تھے اقول وباللہ  
التوفیق (پھر میں کہتا ہوں اور توفیق اللہ تعالیٰ ہی سے ہے ۔ ت ) اگر نظر تحقیق کو رغبت جو لاں  
دیجئے تو بد مذہب سے کُتیبہ کی تزویج ممنوع ہونے پر شرع مطہر سے دلائل کثیرہ قائم ہیں مثلاً  
دلیل اول : قال عز وجل واما ينسبنك  
الشيطان فلا تقعد بعد الذکری مع القوم  
الظالمین  
اور اگر شیطان تجھے بھلا دے تو یاد آئے پڑھاؤں  
کے پاس نہ بیٹھ ۔

بد مذہب سے زیادہ علم کون ہے ؟ نکاح کی صحبت دائرہ رکوع کی صحبت ، جب ہر وقت  
کام ساتھ ہے اور وہ بد مذہب تو ظہور اس سے نا دیدنی دیکھے گی تا شنیہ فی شنیہ گ اور انکار پر قدرت  
نہ ہوگی اور اپنے اختیار سے ایسی جگہ جانا حرام ہے جہاں منکر ہو اور انکار نہ ہو سکے نہ کہ ظہر بھر کے لیے اپنے  
یا اپنی قاصرہ مقصورہ عاجز و مقہورہ کے واسطے اس نصیہ شنیہ کا سامان پیدا کرنا ۔  
دلیل دوم : قال تبارک وتعالیٰ ( اللہ تعالیٰ نے فرمایا )

ومن آیتہ ان خلقکم من انفسکم ازواجاً  
لتسکنوا الیہا وجعل بینکم مودةً ورحمةً  
اللہ کی نشانیوں سے ہے کہ اس نے تمہیں میں سے  
تمہارے جڑ سے بنائے کہ ان سے مل کر مہین پاؤ  
اور تمہارے آپس میں دوستی و مہر رکھی ۔

اور حدیث میں ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں :

لے فتاویٰ ہزاریہ علی ہاشم فتاویٰ ہندیہ کتاب النکاح نورانی کتب خانہ پشاور ۱۱۳/۲

لے القرآن ۶۸/۶

لے القرآن ۲۱/۲۰

ان للزوج من المرأة لشعبة ما هي لشئ  
 مروا ابن ماجه والحاكم عن محمد بن عبد الله  
 بن جحش رضي الله تعالى عنه -  
 عورت کے دلی میں شوہر کے لیے جو راہ ہے کسی کے لیے  
 نہیں (اسی کو ابن ماجہ اور حاکم نے محمد بن عبد اللہ بن  
 جحش رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے۔ ت۔

آیت گواہ ہے کہ زن و شوقی وہ عظیم رشتہ ہے کہ خواہی خواہی باجم النسل و محبت و الفت و رافت پیدا  
 کرتا ہے، اور حدیث شاہد ہے کہ عورت کے دلی میں جو بات شوہر کی ہوتی ہے کسی کی نہیں ہوتی، اور بد مذہب  
 کی محبت ہم قاتل ہے۔ اللہ عز و جل فرماتا ہے:

ومن يتولىهم منك فانه منكم ثم میں جو ان سے دوستی رکھے گا وہ ان میں سے ہے۔  
 رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

المراء مع من احبب - مروا الاثمة احمد و  
 السنن الا ابن ماجه عن انس و  
 الشيخان عن بن مسعود و احمد و مسلم  
 عن جابر و ابو داود عن ابی ذر  
 و الترمذی عن صفوان بن عسال  
 عسال و فی الباب عن علی و ابی ہریرۃ  
 و ابی موسیٰ و غیرہم مرعی اللہ تعالیٰ  
 عنہم۔  
 آدمی کا شتر اسی کے ساتھ ہوگا جس سے محبت رکھتا  
 ہے (اسی کو امام احمد اور ابن ماجہ کے مابوا صحیح  
 سنن کے ائمہ نے روایت کیا ہے حضرت انس  
 سے اور بخاری و مسلم نے ابی مسعود سے، احمد و مسلم  
 نے جابر سے، ابو داود نے ابی ذر سے، اور ترمذی  
 نے صفوان بن عسال سے، اور اسی باب میں علی،  
 ابو ہریرہ، ابو موسیٰ وغیرہم رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے بھی  
 روایت ہے۔ ت۔

ولیل سوم: قال اللہ تعالیٰ (اللہ تعالیٰ نے فرمایا):  
 لا تلتقوا بایدیکم الی التھککۃ  
 اپنے ہاتھوں ہلاکت میں نہ پڑو اور بد مذہبی ہلاک  
 حقیقی ہے۔

قال اللہ تعالیٰ (اللہ تعالیٰ نے فرمایا): ولا تلتقوا الی فیصلک عن سبیل اللہ (اور غواہش کے

سہ المستدرک للحاکم کتاب معرفۃ الصحابہ دار الفکر بیروت ۲/۶۲  
 سنن ابن ماجہ ابواب الجنائز باب ما جاء فی البکار علی الیت ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۱۵  
 القرآن ۵/۱۵

سہ سنن ابوداؤد کتاب الادب آفتاب عالم پریس لاہور ۲/۳۲۳  
 القرآن ۲/۱۹۵



”چھپے نہ جانا کہ تجھے اللہ کی راہ سے بہکا دے گی۔“ (ت) اور صحبت خصوصاً بدکار پر جانا احادیث و تجارب صحیحہ سے ثابت۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

نما مثل الجلیس الصالح و جلیس السوء  
کما اصل المسک و تافخ الکیر فحامل المسک  
امان یحذیک و امان یبتاع منه و امان  
تجد منه سیرھا طیمة و تافخ الکیر امان  
یہرق ثیابک و امان تجد منه سیرھا  
خبیثة۔ (رواہ الشیخان عن ابی موسیٰ  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔)

اچھے اور بُرے ہمنشین کی کھاوت ایسی ہے جیسے  
ایک کے پاس مشک ہے اور دوسرا دھونکنی چوکنے کا  
وہ مشک والا یا تجھے مفت دے گا یا تو اس سے  
مول لے گا، اور کہ نہیں تو خوشبو ضرور آئے گی، اور  
دھونکنی والا تیرے کپڑے جلادے گا یا تجھے اس سے  
بدبو آئے گی۔ (اسے شیخین (امام بخاری و مسلم)  
نے ابوموسیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔ ت)

دوسری حدیث میں فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم،

مثل جلیس السوء کمثل صاحب الکیراب  
یمر یصہک من سوادہ اصابک من دخانہ  
رواہ ابوداؤد و المسانی عن ابن مسعود  
تعالیٰ عنہ۔

برا ہمنشین دھونکنے والے کی مانند ہے تجھے اس کی  
سیاہی نہ پہنچے تو دھواں تو پہنچے گا۔ (اسس کو  
ابوداؤد و مسعود نے سنن ابی موسیٰ رضی اللہ تعالیٰ  
عنہ سے روایت کیا۔ ت)

تیسری حدیث صریحہ میں فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم،

ایاکم و یاہم لایستولکم و لایفتنونکم  
رواہ مسلم۔

تمراہوں سے دور بھاگو، انھیں اپنے سے دور کرو،  
کہیں وہ تمہیں بہکا نہ دیں، کہیں وہ تمہیں فقے  
میں نہ ڈال دیں۔ (اسی کو مسلم نے روایت کیا ہے۔ ت)

چوتھی حدیث میں ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

اعتبروا اصحابہ یا اصحابک۔ رواہ ابن عدی  
مصابہ کو مصاحب پر قیاس کرو (اس کو ابن عدی

۸۳۶/۲	قدیمی کتب خانہ کراچی	باب المسک	صحیح بخاری
۳۰۸/۲	آفتاب عالم پریس لاہور	باب من یمران یجالس	سنن ابوداؤد
۱۰/۱	قدیمی کتب خانہ کراچی	باب النہی عن الروایۃ عن الضعفاء	صحیح مسلم
۸۹/۱۱	مکتبۃ التراث الاسلامی حلب	حدیث ۳۰۷۳	کنز العمال بحوالہ عبد اللہ ابن مسعود

عن ابن مسعود رضي الله تعالى عنه حسن  
لشؤ هدهد -  
نے حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
سے روایت کیا اور اس کے شواہد کی بنا پر اس  
حدیث کو انہوں نے حسن قرار دیا۔ (ت)

پانچویں حدیث میں ہے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،  
ایک دفعہ بنی السوء قائلہ تھیں - سواۃ  
ابن عساکر عن انس بن مالک رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ -  
بڑے ہنشین سے دُور بھاگ کر تو اسی کے ساتھ  
مشہور ہوگا اس کو ابن عساکر نے حضرت انس  
بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔ (ت)

مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم فرماتے ہیں،  
ما شئ دلی علی الشئ ولا الدخان علی النار  
من صاحب علی صاحب ذکوة التیسیر  
کوئی چیز دوسری پر اور نہ دھواں آگ پر اس سے  
زیادہ دلالت کرتا ہے جس قدر ایک ہنشین دوسرے  
پر اس کو تیسیر میں ذکر کیا گیا۔ (ت)

مقدار کہتے ہیں گوش روہ اثر سے دارو نہ کہ عمر بمرکان بھرے جانا۔ پھر اس کے ساتھ دوسرا مؤید شہر کا  
اس پر حاکم ہونا۔ مجربین کہتے ہیں اس علیٰ ذہن ملک کہ قہر لوگ اپنے حکمرانوں کے دیں پر ہستے ہیں۔ (ت)  
تیسرا مؤید عورت میں مادہ بول والی کی نرت، وہ بہت نرم و نازک جلد اثر پذیر ہیں یہاں تک  
کہ اہل تجربہ میں روم کی پاک مشہور ہیں خود رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں، ما ویدک  
یا انجشہ بالحق واسمک (اسے انجشہ! آئینوں کی پکار رکھو۔) چوتھا مؤید، ان کا ناقصات العقل  
والمدین ہونا، یہ بھی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صحیح حدیث میں فرمایا کہنا فی الصحیحین  
(حسباً کہ صحیحین میں ہے۔ ت) پانچواں مؤید، شوہر کی محبت، جس کا بیان آیت و حدیث سے گزر  
اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

حبك الشئ یعی ویصم - رواہ احمد والبخاری  
محبت اندھا بہرا کر دیتی ہے (اسے احمد و بخاری

۲۳/۹	مکتبۃ التراث الاسلامی حلب	حدیث ۲۴۸۴	سہ کثرۃ النعمان بحوالہ ابن عساکر
۲۰۲/۱	مکتبۃ امام شافعی الریاض السعودیہ		سہ التیسیر شرح الجامع الصغیر حدیث ما قبل کے تحت
ص ۳۴۱	دارالکتب العلمیۃ بیروت	حدیث ۱۲۳۹۱	سہ المقامۃ الحنفیۃ حرف النون
۹۰۷/۲	قدیمی کتب خانہ کراچی		سہ صحیح بخاری باب المعاریض مندوۃ عن الکذب الخ
۳۲۳/۲	آفتاب عالم پریس لاہور		سہ سنن ابوداؤد کتاب الادب باب فی الذوی

فی التامیخ و ابوداؤد عن ابی الدرداء و  
ابن عساکر بسند حسن عن عبد اللہ بن  
تیس و لخرائط فی الاعتلال عن ابی یزید  
الاسدی رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔

اور فرماتے ہیں صل اللہ تعالیٰ علیہ وسلم،

الرجل عن دین حلیہ فینظر احدکم من  
یخالل فی سوانہ ابوداؤد و الترمذی عن  
ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ بسند حسن

آدمی اپنے محبوب کے دین پر ہوتا ہے تو دیکھ بھال کر  
کسی سے دوستی کرو (اسے ابوداؤد اور ترمذی  
نے سند حسن کے ساتھ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔ ت)

مسلمانو! اللہ عزوجل عافیت بخشنے دل پلٹے خیال بدلے کیا کچھ دیر لگتی ہے قلب کو قلب کہتے ہی اس لیے  
ہیں کہ وہ منقلب ہوتا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

مثل القلب مثل الریشۃ قلبہا السویح  
بطلاۃ۔ مرواۃ ابن ماجۃ عن رسول اللہ  
ابن ماجہ نے ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے  
روایت کیا ہے۔ (ت)

ذکر طرہوں کا سازم و نازک دل آور اس پر یہ صحبت و سماع متصل تھو واسطہ حاکمی ٹھکری کا اور اُس کے ساتھ محدود  
محبت کا غضب جذب باغش و اعیوں کا یہ تراتر و فور و رمانع کہ قتل و دین تھے اُن میں نقصان و قصور تو اس  
تزویک میں قطعاً یقیناً عورت کی گراہی و تبدیلہ بہب کا مظنہ قویہ ہے لہذا یہ خود اپنے ہاتھوں ہلاکت میں پڑنا ہے  
کہ بعض قطعی قرآن ممنوع و ناروا ہے شرع مطہر جس چیز کو حرام فرماتی ہے اس کے مقدمہ و داعی کو بھی حرام  
بتاتی ہے مقدمۃ الحرام حرام (حرام کا پیش غیر بھی حرام ہوتا ہے۔ ت) مقدمہ مسئلہ ہے،  
قال اللہ تعالیٰ (اللہ تعالیٰ نے فرمایا):

ولا تقر بوالہنی فی اسہ کانت فاحشۃ و  
زنا کے پاس نہ جاؤ بیشک وہ بے حیاتی ہے اور

ماء سبیلا۔

بہت بُری راہ۔

جس طرح زنا حرام ہوا زنا کے پاس جانا بھی حرام ہو اور یہ خیال کر لیکن ہے اثر نہ ہو محض نا فہمی اور عقل و نقل دونوں سے بیکارگی ہے داعی کے لیے معفی بالردام ہونا ضروری نہیں آخر بوس و کنار و مس و نظر و داعی و ملی داعی ہی ہونے کے باعث حرام ہونے لگتا ہرگز مستلزم و معفی دائم نہیں۔

ولیل چہارم : قال النولی تبارک و تعالیٰ (مولی تبارک و تعالیٰ نے فرمایا) :

الرجاء قوامون علی المساء بما فضل اللہ  
بعضہم علی بعضیہ

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں :

اعظم الناس حقاً علی المرأة نواحیہا۔

سواء الحاکم و صحیحہ عن امر المومنین

الصدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا۔

عورت پر سب سے بڑھ کر حق اُس کے شوہر کا ہے

(اسے حاکم نے روایت کیا اور ام المومنین حضرت

عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے اس کی

تصدیق کی۔ ت)

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں :

لو کنت اُمرا احد ان یسجد لاحد لامریت

النساء ان یسجدن لاشی واجہن لہما جعل

اللہ لہم علیہن من الحق . ولو کانت من

قدمہ الی مفرق رأسہ قرعۃ تنجس بالقیو

و لصدید ثم استقبلتہ فلعنتہ ما ادمت

حقہ . سواہ ابوداؤد و الحاکم بسند صحیحہ

عن قیس بن سعد عن عسادة و احمد

اگر میں کسی کو حکم کرتا کہ غیر خدا کو سجدہ کرے تو ابستہ

طور توں کو حکم کرتا کہ اپنے شوہروں کو سجدہ کریں۔

اُس حق کے کہ اللہ عزوجل نے اُن کے لیے ان پر

رکھا ہے . اور اگر شوہر کی بیوی سے مانگ تک

سارا جسم پھوڑا جو جس سے پیپ اور گندہ پانی

بوش مارتا ہو عورت اگر اپنی زبان سے اسے چاہے کہ

صاف کرے تو خاوند کا حق ادا نہ کیا (اس کو ابو داؤد

لکھ القرآن ۳۲/۴

لکھ القرآن ۳۲/۱۵

۱۵۰/۴ دار الفکر بیروت

۲۹۱/۱ آفتاب عالم پریس لاہور

۱۸۶/۲ دار الفکر بیروت

۱۵۹/۳

۳۷ مستدرک للحاکم کتاب البر والصلة

۲۷ سنن ابی داؤد باب فی حق الزوج علی المرأة

المستدرک للحاکم کتاب النکاح

۷۷ مسند احمد بن حنبل مروی از مسند انس بن مالک

والترمذی عن النس بن مالک وفصل السجود  
احمد وابن ماجه وابن حبان عن عبد الله  
بن ابی اوفی والترمذی وابن ماجه عن  
ابی هريرة و احمد عن معاذ بن جبل و  
ابن حاکم عن بريدة الاسلمی رضی اللہ تعالیٰ  
عنہم اجمعین۔

اور حاکم نے صحیح سند کے ساتھ قیس بن سعد بن جبادہ  
اور احمد اور ترمذی نے انس بن مالک سے ، اور  
احمد ، ابن ماجہ اور ابن حبان نے عبد العزیز بن ابی اوفی  
سے سجدہ کی فصل میں ، اور ترمذی اور ابن ماجہ نے  
ابو ہریرہ سے ، اور احمد نے معاذ بن جبل اور حاکم نے  
بریدہ اسلمی رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے روایت کیا ہے ۔  
الغرض شوہر عورت کے لیے سخت واجب التعظیم

میں ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ،  
من وقر صاحب بدعة فقد اعدن علی ہدم  
الاسلام ۔ مرواۃ ابن عدی وابن عساکر عن  
ام المومنین الصدیقة والحسن من  
سفیان فی مسنده و ابولعیم فی المحلیۃ  
عن معاذ بن جبل والسیحوی فی الامامة  
عن ابن عساکر و کاتب عدی عن ابن عباس  
والطبرانی فی البکیر و ابولعیم فی المحلیۃ  
عن عبد اللہ بن بسر والبیہقی فی شعب  
الایمان عن ابراہیم بن میسرۃ الناسی المکی  
الثقة مرسلًا فالصواب انت الحدیث  
حسن بھر قہ ۔

جس نے کسی بد مذہب کی توقیر کی اس نے اسلام  
کے ڈھانے میں مدد کی اس کو ابن عدی و ابن عساکر  
نے ام المومنین عائشہ صدیقہ اور حسن بن سفیان  
نے اپنی مسند میں اور ابولعیم نے علیہ میں معاذ بن  
جبل سے اور بڑی تائید میں ابن عساکر سے اور  
ابن عدی نے ابن عباس سے اور طبرانی نے کبیر  
میں اور ابولعیم نے علیہ میں عبد اللہ بن بسر اور بیہقی  
نے شعب الایمان میں ابراہیم بن میسرۃ تابعی مکی  
سے مرسل طور پر روایت کیا ہے ۔ اور  
صحیح یہ ہے کہ اپنے طرق پر یہ حدیث حسن  
ہے ۔ ( ت )

علمائے کرام تصریح فرماتے ہیں کہ جنت توجہ مع فاسق بھی شرعاً واجب الایمان ہے اور اس کی  
تعظیم ناجائز ۔ علامہ حسن شرنبلالی مراقی الفلاح میں فرماتے ہیں ،  
الفاسق انما لم تجب اہانتہ شرعاً  
فلا یعظم ۔  
فاسق عالم کی شرعاً توہین ضروری ہے اس لئے  
اس کی تعظیم نہ کی جائے ۔ ( ت )

سند شعب الایمان حدیث نمبر ۹۴۶۴ دارالکتب العلمیہ بیروت ۶۱/۷  
مراقی الفلاح فصل فی بیان الاتقی بالامامة فرد محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی ص ۱۷۵

امام علامہ غفر اللہ عنہ زلیحی تمبین، محتاتی، پھر علامہ سید ابوالسود ازہری فتح المبین، پھر علامہ سید احمد عمری  
حاشیہ در مختار میں فرماتے ہیں،

قد وجب علیہم الاہانتہ شو علیہ

علامہ محقق سید المذنب والدین تعارفی مقاصد و شرح مقاصد میں فرماتے ہیں،

حکم المستدع البغض والعداوة والاعراض عنہ  
والاہانتہ و لطمہ والدعنہ

بر ذمہ سب کے لیے حکم شرعی یہ ہے کہ اس سے بغض و  
عداوت رکھیں، دُور گردانی کریں، اس کی تہذیب و تحقیر  
بجلائیں، اُس سے لعن و طعن کے ساتھ پیش آئیں۔

لاحزم ثابت ہوا کہ بد مذہب کو سستی کا شوہر بنانا گناہ و ناجائز ہے۔

دلیل پنجم: قد اعلن الاعلى جل وعلا (اللہ بلند و اعلیٰ نے فرمایا:) والغبيا سید ہالندی الباب ۳  
ان دونوں سے زلیحی کے سید و سرور یعنی شوہر کو پایا دروازے کے پاس۔ رد المحتار باب الکفارة میں ہے:  
لنکاح مرقی للمرأة وجع عاقل کما ج سے حرمت کنیز بربھاتی ہے اور شوہر مانگ۔ اور رسول اللہ صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

لا تقولوا للمنافق یا سیدنا یا سیدنا سید  
فقد استخطم منکم عز وجل شیء رداء ابوداؤد و  
السنانی بسند صحیح عن بريدة بن الحصیب  
مرضی عنہ -

مرافق کو "اے سردار" کہہ کر نہ پکارو کہ اگر وہ تمہارا  
سردار ہو تو بیشک تم نے اپنے رب عز وجل کو ناراض  
کیا۔ (اس کو ابوداؤد اور سنانی نے صحیح سند کے  
ساتھ بريدة بن حصیب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت  
کیا ہے۔ ت)

حاکم نے صحیح مستدرک میں باخارہ تصحیح اور بیہقی نے شعب الایمان میں ان لغظوں سے روایت کی کہ  
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:

۲۴۲/۱	دار المعرفۃ بیروت	باب الامامة	سیدہ طحاوی علی الدر المختار
۲۵۰/۲	دار المعارف النعمانیہ لاہور	المبحث الثامن حکم المؤمن	سیدہ شرح مقاصد
			۲۵/۱۲
۳۱۶/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	باب الکفارة	سیدہ رد المحتار
۳۲۲/۲	آفتاب عالم پریس لاہور	کتاب الادب	سیدہ سنن ابی داؤد



اذا قال الرحيل للمصطفى يا سيد فقد اعضب  
رب عز وجل کے غضب میں پڑے۔

امام حافظ الحدیث عبد العظیم زکی الدین منذری نے کتاب الترغیب والترہیب میں ایک باب وضع کیا  
الترغیب من قوله لعاسق او مبتدع یا سیدی  
یعنی ان حدیثوں کا بیان جن میں کسی فاسق یا مبتدع کو  
اور جوف من الکلمات الدالة على التعظيم  
”اے میرے سردار“ یا کوئی کلمہ تعظیم کہنے سے ڈرانا

اور اس باب میں یہی حدیث انھیں روایات ابی داؤد و نسائی سے ذکر فرمائی۔ جب صرف زبان سے اے میرے  
سردار“ کہہ دینا باعث غضب رب جل جلالہ ہے تو حقیقتہً سردار و مالک بنا لینا کس قدر سخت موجب غضب ہوگا  
والعیاذ باللہ رب العالمین۔

دلیل ششم: یا ایہا الناس صوب مثل  
اے لوگو! ایک مثل کہی گئی اُسے کان دکھا کر  
سنو۔ بیشک اللہ عز وجل حق بات فرمائے میں  
میں شر مانتا۔

یجب حد کہ نہ تکیوں کی ایک سر میں کہہ  
فکر ہنموہ  
کیا تم میں کسی کو پسند آتا ہے کہ اس کی مٹی یا بہن  
کسی کتے کے نیچے بچھے تم اسے بہت برا جانو گے۔  
رب جل و علی نے غیبت کو حرام ہونا اسی عز و جلیغ سے ادا فرمایا

ایجب احدکم ان ینکل لحم احید میستاً  
فکر ہنموہ  
کیا تم میں سے کوئی پسند رکھتا ہے کہ اپنے مرے  
بھائی کا گوشت کھائے۔ تو یہ تمھیں بُرا لگا۔

۲۱/۵	دار الفکر بیروت	کتاب الرقاق	۲۸۸	شعب الایمان	۴۲/۲۲
۲۳۰/۴	دار الکتب العلمیہ بیروت	حدیث ۴۸۸	۴۸۸	الترغیب والترہیب	۵۳/۲۳
۵۴۹/۳	مصطفیٰ البابی مصر	حدیث ۴۸۸	۴۸۸	الترغیب والترہیب	۵۳/۲۳
					۵۳/۲۳
					۵۳/۲۳

۱۳۹	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	ابواب النکاح	۱۳۹	سنن ابن ماجہ	۱۳/۲۹
۸۶/۱	دار الفکر بیروت	مروی از مسند علی رضی اللہ عنہ	۸۶/۱	مسند احمد بن حنبل	۱۳/۲۹
					۱۳/۲۹

سفید سفید اگر کشتی ہو تو بگوش سنو لیس لنا مثل السوء التي صارت فراش مبتدع كالسقي  
کافہ فرشتہ لکلب ہمارے لیے بڑی مثل نہیں جو عورت کسی بد مذہب کی جو روئی وہ ایسی ہی ہے جیسے کسی کتے  
کے تصرف میں آئی، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کوئی چیز دے کر پھیر لینے کا ناجائز ہونا اسی وجہ سے

سے بیان فرمایا  
ان الله في هدته كالكلب يعود في قيئه ليس لنا  
اپنی دی ہوتی چیز پھیرنے والا ایسا ہے جیسے کتا  
قے کر کے اُسے پھر کھا لیتا ہے، ہمارے بے  
بڑی مثل ہیں،  
مثل السوء

اب اتنا معلوم کر رہا کہ بد مذہب کتا ہے یا سیس، ۱۰، ۱۱، ضرور سب بلکہ کتے سے بھی بدتر و ناپاک تر  
کتا فاسق نہیں اور یہ اصل دین و مذہب میں فاسق ہے۔ کتے پر عذاب نہیں اور یہ عذاب شدید کا مستحق ہے  
میری مذمت سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حدیث مانو، ابو حازم خزاعی اپنے جزر حدیثی میں حضرت  
ابو امامہ باہلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:  
اصحاب البدع كلاب هل النار يذهبونهم والى جهنم يذهبونهم  
صحابہ البدع کلاب ہل النار ہیں۔

امام دارقطنی کی روایت یوں ہے:

حدثنا القاسم بن الحسين بن اسمعيل نا محمد  
بن عبد الله نا بخري نا اسمعيل بن ايام  
نا حفص بن غياث عن الامام عن ابن  
عالب عن ابي امامة رضي الله تعالى عنه  
قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه  
وسلم هل البدع كلاب اهل النار  
(قاسم بن حسین بن اسمعیل نے محمد بن عبد اللہ بخری سے  
انحویں نے اسمعیل بن ایام سے انھوں نے حفص  
بن غیاث سے انھوں نے امام عن ابن  
ابو غالب سے انھوں نے ابو امامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے  
حدیث بیان کی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا)  
بد مذہب لوگ دوزخیوں کے  
کتے ہیں۔

۲۱۴/۱	دار الفکر بیروت	مروی از مسند عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ عنہ	۱۰۸۰	حدیث	۵۲۸/۱
۲۱۸/۱	دار المعرفۃ بیروت	موسسۃ الرسالۃ بیروت	۱۰۹۲	"	۲۲۳/۱
۲۱۸/۱	"	"	"	"	"
۲۲۳/۱	"	"	"	"	"

ابو نعیم حلیہ میں انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:  
 اهل البیوع مثلوا لخلق و الخلیقة یلہ  
 بد مذہب لوگ سب آدمیوں بدتر اور سب جانوروں  
 سے بدتر ہیں۔

علامہ مناوی نے تفسیر میں فرمایا:

الخلق انس و الحیقة سہا شہر  
 خلق سے مراد لوگ اور خلیقہ سے مراد جانور ہیں۔  
 ماہرم حدیث میں ان کی مناکحت سے معاملات فرمائی۔ عقیل و ابن جہان حضرت انس بن مالک رضی اللہ  
 تعالیٰ عنہ سے راوی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

لا تبعا لہم ، ولا تشاؤہم ، ولا تؤاکلوہم بد مذہبوں کے پاس نہ پیچو ، ان کے ساتھ پانی  
 ولا تساکوہم تہ نہ کھانا کھاؤ ، ان سے شادی بیاہ نہ کرو۔  
 دلیل، مقیم : کتابیہ سے نکاح کا جواز عدم مانعت و عدم گناہ صرف کتابیہ ذمیر میں ہے جو مطیع اہل اسلام ہو کہ  
 وار لاسلام میں مسلمانوں کے زیر حکومت رہتی ہو وہ بھی خالی از کراہت نہیں بلکہ بے ضرورت مکروہ ہے۔  
 فتح القدیر وغیرہ میں فرمایا،

الاول ان لا یحصل فلا یأکل منہ و لا یشرب منہ یہ ہے کہ ملاقات ان سے نکاح نہ کرے  
 الا بصورۃ۔ اور نہ پیچیدہ کھائے۔ (ت)

مگر کتابیہ حربیہ سے نکاح یعنی مذکورہ جائز نہیں بلکہ عند تحقیق ممنوع و گناہ ہے، علما نے کرام و جہر مانعت  
 اندیشہ فقہ قرار دیتے ہیں کہ ممکن کہ اس سے ایسا قلع قلب پیدا ہو جس کے باعث آدمی دار حرب میں  
 وطن کر لے نیز بچے پر اندیشہ ہے کہ کفار کی عادتیں سیکھے نیز احتمال ہے کہ عورت بحالت حمل قید کی جائے تو بچہ  
 غلام بنے۔ غلط میں ہے۔

یکون تزوج الکتابیۃ العربیۃ لان الانسان  
 لایامن ان یکون یدینہا ولد فیثب علی طیانہ  
 اهل الحرب ویتخلق باخلاقیہم فلا  
 حربہ کتابیہ عورت سے نکاح مکروہ ہے کیونکہ انسان  
 اس بات سے غفلت نہیں سکتا کہ اس بچہ پیدا ہو تو وہ اہل حرب  
 میں پرورش پائے گا اور ان کے طریقے اپنائے گا اور مسلمان بن جائے

سہلیۃ الاولیاء ترجمہ ابو مسعود موصول دار الکتاب العربی بیروت ۲۹/۸  
 التفسیر شرح الجامع الصغیر تحت حدیث ما قبل مکتبہ امام شافعی الریاض سعودیہ ۳۸۳/۱  
 الضعفاء الکبیر للعقیل حدیث ۱۵۳ دار الکتب العلمیہ بیروت ۲۶/۱  
 فتح القدیر فصل فی بیان المحرمات نور بد رضویہ سکمر ۱۳۵/۳

يستطيع المسلم قلعه عن تلك العادة <sup>۱</sup>   
 ابن کی عادات چھڑنے پر قلعہ نہ ہو گا۔ (ت)

فتح المبین میں عن مرستیہ احمدی سے ہے :

عم مالو كانت حربية ولكن مكرودة بالاجماع   
 لانه ربما يختار السقام في دار الحرب ولاه   
 فيه قهر بين ولد للرق فربما تحل وتسب   
 معه فيصير ولده رقيقا وان كانت مسلما   
 وربما تحل الولد باخلاق الكفار   
 قید ہو جائے تو بچہ بھی ماں کی وجہ سے قیدی ہو کر غلام بن جائے اگرچہ وہ مسلمان ہے نیز وہ بچہ دار الحرب میں کفار کی عادات کو اپنا سکتا ہے۔ (ت)

محقق علی الاطلاق نے فتح القدر میں بعد عبارت مذکورہ فرمایا :

وتكره الكتابة الحربية اجماعا لا نصا <sup>۲</sup> باب   
 الفتن من امكان التعلق المستدعي للمقام   
 معہ فی دار الحرب وقهر میں اموسد <sup>۳</sup>   
 التخلق باخلاق اهل الكفر وعلى الرق   
 بان تسبي وهي جلي فيولد رقيقا وان   
 كان مسلما <sup>۴</sup>   
 حربیہ کتابہ بالا جماع کردہ ہے کیونکہ اس سے فتنے کا دوروازہ کھلنے کا اندیشہ ہے وہ یہ کہ بوی سے تعلق مسلمان مکرورہ در حرب میں رہنے پر آمادہ کر سکتا ہے اور بچے کو کفار کی عادات کا عادی بنانے کا راستہ ہے نیز بچے کی غلامی کے لیے راستہ ہمارا کرنے کی کوشش ہے کیونکہ ہو سکتا ہے وہ بوی حامل ہو کر

مسلمانوں کے ہاتھوں گرفتار ہو جائے تو بچہ بھی ماں کی وجہ سے غلام بنے اگرچہ وہ مسلمان ہو گا۔ (ت)

رد المحتار میں ہے :

قوله والاول امت لا يفعد يعيد كراهية   
 التنزيه في غير الحربية وما بعده يفسد   
 كراهية التحريم في الحربية <sup>۵</sup>   
 اس کے قول کو بہتر ہے نہ کہ سے "سے یہ فائدہ ملتا ہے کہ کتابہ غیر حربیہ سے نکاح کر کے تنزیہ ہے جبکہ اس کا بعد میں حربیہ کے بار میں مکرورہ خویشی نے کا فائدہ دیتا ہے۔ (ت)

۱۰۳/۳	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	فصل فی الحرات	سبحہ الرائق بحوالہ المحیط
۲۰/۲	" " "	"	فتح المبین
۱۳۵/۳	قادیان دھوریہ سکھر	"	فتح القدر
۲۸۹/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	"	رد المحتار

اہل انصاف ملاحظہ کریں کہ جو اندیشے ترک کرانے والے مرد اور اودھ کے لیے پیدا کئے وہ زندہ ہیں یا یہ جو یہاں عورت و اولاد کے لیے ہیں، وہاں مرد کا معاملہ ہے یہاں عورت کا، وہ حاکم ہوتا ہے یہ محکوم، وہ مستقل ہوتا ہے یہ متکون، وہ مؤثر ہوتا ہے یہ متاثر، وہ عقل و دین میں کامل ہوتا ہے یہ ناقص، وہ اگر دار الحرب میں متوطن ہو گیا تو گنہگار ہوا دین یہ گیارہ گراسی کی صحبت میں ہندو ہو گئی تو دین ہی رحمت ہوا۔ پھر بعد شعور اپنے باپ کی تربیت میں رہتا ہے وہاں باپ مسلم ہے یہاں بد مذہب، وہاں کافروں کی عادتیں ہی سیکھنے کا احتمال ہے یہاں خود مذہب کے بدن جانے کا قوی خطرہ، وہاں اگر عظم بنا تو ایک دنیوی ذلت ہے آخرت میں ہزاروں غلام خوردوں کا زادہ سے اعز و اعلیٰ ہو گیا یہاں اگر اقصی و باطنی ہو گیا تو اخروی ذلت دینی نصیحت ہے، وہاں غلامی ایک احتمال ہی احتمال تھی اور یہاں یہ بد باطنی مظنون قوی، تو وہاں وہ اندیشے اگر کہ اہست تنزیہ لگتے یہاں یہ ظنون کہ اہست تحریر تک پہنچ جاتے۔ ہم اوپر اگر ارشس کو چکے ہیں کہ شرعاً جو چیز حرام ہے اس کے مقدمات و دواعی بھی حرام ہوتے ہیں، وہ جب کہ وہاں ان کے سبب کہ اہست تحریر نہیں تو یہاں ان کے باعث کھل تحریر ہو گئی ہے۔ یہ تیسرا جواب ہے اس مسئلہ کا کہ یہ ان سے بھی گزرے، صحیح بذات شرع مطہر میں اگرچہ وہ جنت میں جس کی بدعت حد کفر کا نہ پہنچی آخرت میں کھارے سے بھرا ہے گا ان کا عذاب ابدی ہے اور اس کا منقطع اور بعد موت دنیوی احکام میں بھی سخت ہوگی مگر اس کے جیتے جی اس کے ساتھ جہنم و عذابی کے ترادو سے اشد ہے اور اس کی وجہ ہر ذی عقل پر روشن کا فردی سے ہرگز نہ اندیشہ نہیں جو اس دشمن دین مدعی اسلام و خیر خواہی مسلمین سے ہے وہ کلمہ دشمن ہے اور یہ براستین، اس کی بات کسی جاہل سے جاہل کے دل پر نہ چنے گی کہ سب جانتے ہیں یہ مردود کا فر ہے خدا اور رسول کا حکم یک منکر ہے، اور یہ جب قرآن و حدیث ہی کے چیلے سے ہٹا کے گا تو ضرور اسرار و اظہار ہے الیہذا باللہ رب العالمین۔ آقا محمد ص ۱۱۱ سلام محمد کہ محمد غزالی قدس سرہ العالی احوال العلوم شریف میں فرماتے ہیں،

ان کات البدعة بحيث یکفربھا فامره  
تسد من الذم لا یم لا یقصر  
بجزیة ولا یسامح لعقد دمة و  
ان کان ممالا یکفربھا فامره جینه و  
بیت الله اخف من امور الکافر  
لا محالة وکن الامور فی  
الانکاس علیہ اشد منه علی  
لکافر لانت شر کافر یومعد

وہ بدعت جو مسلمان کو کفر میں مبتلا کر دے تو، ایسا کافر بدعتی داراہ اسلام میں ذمی کافر سے بدتر ہے کیونکہ وہ جزیرہ کا پابند نہیں جتا اور نہ ہی وہ عقد دمر کی پرو کرتا ہے اور اگر بدعت ایسی ہو جس کی وجہ سے بدعتی کو کافر نہیں کہا جاسکتا تو ایسے بدعتی کا معاملہ کافر کی نسبت سے اللہ تعالیٰ کے ہاں فرد و جمیع ہے لیکن اس کی تردید کا معاملہ کافر کے مقابلہ میں زیادہ اہم ہے کیونکہ کافر کا شر مسلمانوں کے لیے اتنا نقصان

فان المسلمين اعتقاد الكفر فلا ينتفون الى قوله اذ لا يدعى الاسلام واعتقاد الحق اما المبتدع الذي يدعو الى ابدعة ويزعم ان ما يدعوا اليه حق فهو بسبب لغو اية الحق فشرع متعدد فالاستصحاب في اظهار بغيره ومعاداته والا لقطعاع عنه وتحقير و لتشين عليه بدعت وتغير الناس عنه اشياء

نہیں کیونکہ مسلمان اس کے کافر ہونے کی وجہ سے اس کی بات کو قابل التفات نہیں سمجھتے کیونکہ وہ اسلام اور حق کا دعویٰ نہیں بناتا لیکن اگر وہ بخفی اپنی بدعت کو حق قرار دے کر لوگوں کو اس طرف دعوت دیتا ہے اس لیے وہ عوام الناس کو گمراہ کرنے کا سبب بنتا ہے لہذا اس کا شر زیادہ موثر ہے ایسے شخص کو برا جاننا اس کی مخالفت کرنا۔ اس سے قطع تعلق کرنا۔ اس کی تکفیر کرنا۔

اس کا رد کرنا اور لوگوں کو اس سے متنفر کرنا زیادہ باعث اجماع و ثواب ہے۔ (د)

یہ چوتھا جو سب سے اُس شبہ کا ابطال ہے کہ آفتاب حق بے حجاب صاحب تعالیٰ سوا در دلائل واضحہ سے نہ ہوتے وہابی بلکہ ہر مذہب کے ساتھ سستی کی ترویج کا باطل عنصر یا اقل درجہ منوع و گناہ ہونا ظاہر ہو گیا، ہاں ہمارے بعض بھائیوں کا بعض متغنی و پابیر کے فریب سے دھوکا یا کیر غمزدہ باقی ہے کہ یہ احکام تو ان کے لیے ہیں جو مذہب اہلسنت سے خارج ہیں اور وہابی ایسے نہیں فلاں فلاں وہابی تو سستی ہیں، اس کا جواب اسی قدر پس ہے کہ عزیز بھائیو! دین حق کے فدائیو! یہ میرا امر، میری وجہ، میرا دعو ہے نہ خدا کا، نہ صاحب جو چاہیں کہیں وہاں نہ خوف خدا نہ خلق کی حیا، مگر پیار سے سستیو! تم نے یہ کیونکر باور کیا کہ بعض وہابی اہلسنت ہیں، مسسیر زور کیا یہ اس کے کہنے سے کچھ زیادہ عجیب تر ہے کہ ہوں رات دن ہے یا فلاں فلاں نعمتی نہیں ہے۔ جب سنت و ہدایت سے صاف مہاں ہے تو ان کا اجتماع کیونکر ممکن ہے۔ ہاں یوں کہتے تو ایک بات تھی کہ فلاں فلاں لوگ جو وہابی کہلاتے ہیں وہابی نہیں اہلسنت ہیں۔ بہت اچھا، چشم مارو کشن دلی ماشاء، خدا ایسا ہی کرے، اگر واقع اس کے مطابق ہے تو ہمارا کیا ضرر، اور اس فتوے پر اس سے کیا اثر، فتویٰ میں زید و عمر و کسی کی تعیین نہ تھی، مسئل نے وہابی کی نسبت سوال کیا عجیب نے وہابی کے باب میں جواب دیا فلاں اگر وہابی نہیں سستی ہے اس سوال و جواب دونوں سے بری ہے۔ فتویٰ کی صحت میں کیا شک پروری ہے۔ پھر عزیز بھائیو! یہ تشرلی جواب اس کے تسلیم اور عا پر مبنی ہے، ابھی امتحان کا مرحلہ باقی و دیدنی ہے، زبان سے کہہ دینا کہ ہم وہابی نہیں گنتی کے لفظ ہیں کچھ ہماری نہیں،

انکم احب الناس انکم یترکوا ان یقولوا انما

کیا لوگ اس گمندی میں ہیں کہ اس زبانی کہہ دینے پر



وہم لا یفتنونہ

چھوڑ دئے جائیں گے کہ ہم ایمان لے آئے اور ان کی آزمائش نہ ہوگی۔

لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، وحسبنا اللہ ونعم الوکیل ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اللہ کے رسول ہیں، اللہ تعالیٰ ہمیں کافی ہے اور تمہارا اچھا وکیل ہے کوئی حرکت اور کوئی قوت اللہ تعالیٰ عظیم و بلند کی مشیت کے بغیر نہیں ہے۔

بہت اچھا جو صاحب مشتبہ الحال و ہایت سے انکار فرمائیں اور ذیل پر دستخط دہاتے جائیں صراحت کھٹے کھرے کا پردہ کھل جائے گا چلن میں

(۱) مذہب و ہادیہ ضلالت و گمراہی ہے۔

۲۱۔ پیشوایان و ہادیہ مثل ابن عبد الوہاب نجدی و اسماعیل دہلوی و نذیر حسین دہلوی و صدیق حسن بھوپالی اور دیگر شخصیت جیسے آروزی بٹالی پجالی پنکالی سب گمراہ بدین ہیں۔

(۳) تقریباً الیمان و صراط المستقیم و رسالہ یک روزی و تنویر العینین تصانیف اسماعیل اور ان کے سوا دہلوی و بھوپالی وغیرہ سوا دہلوی و بھوپالی میں صریح منکر گمراہیوں کی علامت کفریہ پر مشتمل ہیں۔

(۴) تقلیدانہ فرض قطعی ہے جسے حصول منصب اجتہاد اُس سے نہ گردانی ہو دین کا کام ہے، غیر مفسدین مذکورین اور ان کے اتباع و اذتاب کر ہندوستان میں ناممکن کا بیڑا اٹھائے ہیں محض سفہان نامشخص ہیں ان کا تارک تقلید ہونا اور دوسرے جاہلوں اور اپنے سے جاہلوں کو ترک تقلید کا اظہار کرنا صریح گمراہی و گمراہی ہے۔

(۵) مذہب اربعہ اہل سنت سب رشد و ہایت میں جو ان میں سے جس کی پیروی کرے اور عقیدہ اسی کا پیرو رہے، کبھی کسی مسئلہ میں اُس کے خلاف نہ پلے، وہ ضرور صراط مستقیم پر ہے، اُس پر شرعاً کوئی لازم نہیں ان میں سے ہر مذہب انسان کے لیے نجات کو کافی ہے تقلید فقہی کو شرک یا حرام ماننے والے گمراہ ضالین قبیح غیر سبیل الرشید ہیں۔

(۶) متعلقات انبیاء و اولیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام مثل استحانت و نذرانہ علم و تعرف بوطائے خدا وغیرہ مسائل متعلقہ اہل سنت و احیاء میں نجدی و دہلوی اور اُن کے اذتاب نے جو احکام شرک گھڑے اور

عام مسلمین پر بلا وجہ ایسے ناپاک حکم جڑے یہ اُن مگر اہل کی خباثت مذہب اور اس کے سبب انھیں  
استحقاق طاب و غضب ہے۔

(۷) زمین کو کسی چیز کی تعمین و تفسیح میں کچھ دخل نہیں، امر محمود جب واقع ہو مگر وہ ہے اگرچہ قرون کا حصہ میں ہو اور  
مذموم جب صادر ہو مذموم ہے اگرچہ ازمنہ سابقہ میں ہو۔ بدعت مذموم صرف وہ ہے جو سنت ثابتہ کے رد  
ظلال پر پیدا کی گئی ہو، جواز کے واسطے صرف اتنا کافی ہے کہ خدا و رسول نے منع نہ فرمایا، کسی چیز کی  
ممانعت قرآن و حدیث میں نہ ہو تو اسے منع کرنے والا خود حاکم و شارع بننا چاہتا ہے۔

(۸) علمائے حرمین طہیین نے جتنے فتاویٰ و رسائل مثل الدرر السنیہ فی الرد علی الوبابیدہ وغیرہ رد و پایہ  
میں تالیف فرمائے سب حق و ہدایت ہیں اور ان کا ظلال باطل و ضلالت۔

حضرات! یہ جنت سنت کے آٹھ باب ہادی حق و صواب ہیں، جو صاحبِ یقین پھر بھاریلہ جیلہ انکار  
بکشد وہ پیشانی ان پر دستخط فرمائیں تو ہم ضرور ان لیں گے کہ وہ ہرگز دہائی نہیں، ورنہ ہر ذی عقل پر روشن ہو جائیگا  
کہ منکر صاحبوں کا دہائیت سے انکار دراصل جیلہ ہی جیلہ تھا جسے پرچہ اور اسم سے رہنا، اس کے کیا مننے کا  
منکر می جو دن و در و گنگ مستان زلیتن

منکر ہو، اور مستور کے رنگ تپ نہایت

واللہ یهدی من یشاء، انی صراط مستقیم (اللہ تعالیٰ جسے چاہتا ہے صراطِ مستقیم کی ہدایت عطا فرماتا ہے۔ ت)  
الحمد للہ کہ یہ مختصر بیان تصدیق منظر حق و حقیق ادا اعلیٰ عشرۃ اخیرۃ ماہ مبارک ربیع الاول شریف سے چند  
جلسوں میں ہر رسالے تمام اور مجاہد تاریخ اشراق لہاسا بحجرات کرام عن کلاب اسرار نام ہوا، و  
صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا و مولانا محمد و آلہ و اصحابہ اجمعین و الحمد للہ رب العالمین۔

منزلہ نذرہ جمادی الاول ۱۳۱۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید سنی الذہب ہے اور ہندو وہ جو شیعہ مذہب رکھتی ہے  
اور ہا ہم کسی طریقہ پر عقد بھی ہو گیا ہے ایسی حالت میں شرعاً ہم بستی یعنی مجامعت جائز ہے اور ایسی حالت میں  
جو اولاد ہوگی وہ نطفہ صحیح ہو گا یا نہیں؟ فتوہ موجود

الجواب

آج کل کے روافض تبرائی علی العموم کافر مرتد ہیں شاید شاذ و نادر اُن میں کوئی مسلمان نکل سکے،





وان سفلیٰ

تقریر میں ہے ،

حرمة اصله و فرعہ و فرع اصله القریب

کی ادوار نیچے تک حرام ہے (ت)

مرد پر اس کے اصول و فروع اور اصل قریب (پاپا) کے فروع حرام ہیں (ت)

شرح وقایہ میں ہے ،

و بنات الاحوة والاخوات وان سفلت فیہم حمیم ہولاء

اصلاح میں ہے ،

حرمة علی السواء اصله و فرعہ و اختہ و فرعہا و فرع اختہ

در میں ہے ،

واختہ و بنتها و اب سفلت فی فتح تقریر میں ہے ،

تداعل فی بنات الاخ و الاخت باہن وان سفلیٰ

اختیار شرح مختار و فرائد الفقیہ میں ہے ،

و بنات الاخ و بنات الاخوات وان سفلیٰ فہن محرمات بنص الکتاب نکاحا

ترجمہ الرسالۃ بیروت ۲۲۹/۱  
 نور محمد کا دارخانہ تجارت کتب کراچی ص ۵۲  
 مجتبیٰ دہلی ۱۱/۲

لہ ملحق البحر باب المحرمات  
 لہ النقایۃ مختصر الوقایۃ کتاب النکاح  
 لہ شرح وقایۃ المحرمات من النساء  
 لہ اصلاح

احمد کمال الکاظمی دار السعادت بیروت ۲۲۹-۲۰/۱  
 نور رضویہ سکھر ۱۱۸/۲

لہ درر الحکام کتاب النکاح  
 لہ فتح القدر فصل فی بیان المحرمات

کتاب اللہ کی نص سے ثابت ہے۔ (ت)

بجائیاں نیچے تک (ت)

یونی بھتیجیاں اور بجائیاں نیچے تک (ت)

نہی طور پر ابدی محرمات، مائیں اوپر تک، بیٹیاں نیچے تک، بھتیجیاں اور بجائیاں نیچے تک ہیں۔ (ت)

اس جاہل احمق نکاح کرنے والے پر فرض ہے کہ فوراً نور، اس کی اپنی سگی بیٹی سے جدا ہو جائے اور اس جاہل اصل عالم عالم پر لازم کہ از سر نو کلمہ اسلام پڑھے اپنے اس ناپاک ملعون فتوے سے توبہ کرے اپنی طہارت سے نکاح از سر نو کرے۔ اعلام بقواعط الاسلام میں ہے ا

ومن ذلک (ای من الکفر) من سب احسن محرماتہ بالاجماع کالخمی والواط ولو لم یملو کلمہ آخر۔

خلاصہ و چند یہ بھی ہے ا  
من اعتقد النحر مرحلاً لا او علی القلب یکفر۔  
جو شخص حرام کو حلال یا حلال کو حرام کرنے پر عقیدہ رکھے وہ کافر ہے (ت)

الشیخ الاسلام زبیر مہتمم کے رفیقہ و شریک تیری پناہ۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔  
سے الاختیار لتبیل الاختیار فعل فی المحرمات  
سے فتاویٰ قاضی خاں باب فی المحرمات  
سے فتاویٰ ہندیہ فی باب المحرمات  
سے افراد الاعمال الابرار

شہ الامام بقواعط الاسلام طبع بسبیل النجاة  
سے فتاویٰ ہندیہ احکام المرتدین  
مکتبہ حقیقۃ دار الشفقت استنبول ترک ص ۲۵۳  
نورانی کتب خانہ پشاور ۲۴۲/۲

مسئلہ ۲۰۲ گنج خلق بریلی مکان تحصیلہ اظہور اسلام صاحب مدرسہ شہر سید فور عام میان صاحب دہری  
۵ رجب ۱۴۱۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع شریف اساطین فرقہ اہل سنت و جماعت قلعین ملت حنفیہ اس باب  
میں کہ ایک شخص نے اپنی بی بی کی زندگی میں اس کی خواہر حنفی عینی سے نکاح کیا و بعد نکاح خواہر زن مگر قبل  
خلوت صحیحہ یا اس سے خلوت صحیحہ کے بعد پہلی بی بی کو طلاق دے دی اور دونوں صورتوں میں یہ نکاح عد الشریع  
درست و جائز ہو یا نہیں، بیٹو اتوجروا

### الجواب

جب ایک بہن نکاح میں ہو دوسری سے نکاح حرام قطعی ہے،  
قال اللہ تعالیٰ وان تجتمعوا بینہن الاختیاف  
اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: حرام ہے دونوں بہنوں کو جمع کرنا۔  
تو یہ نکاح ضرور حرام و ناجائز ہو اور پہلی زوجہ کو اس نکاح فاسد کے بعد پیش از خلوت خواہ بعد خلوت طلاق دے دیا اس  
حرام کو حلال، اس فاسد کو صحیح اس ناجائز کو جائز نہیں کر سکتا، علماء تعریض فرماتے ہیں کہ اگر اولہ زوجہ کو طلاق دے دے اور  
بہنوں اس کی عدت نہ گزری ہو کہ اس کی بہن سے نکاح کو سہل یہ نکاح حرام ہو گا تو یہاں کہ پہلے اس کی خواہر سے نکاح  
کر لیا بعد کہ طلاق دی کیونکہ حلال ہو سکتا ہے۔ درختا بین سہ

محرر الجمع بین المحارم نکاحاً وعدۃ ولوم  
وہ خود تین جو آپس میں محرم ہوں ان کو نکاح اور عدت اولہ  
طلاق بائن ہے  
شخص مذکور پر فرض ہے کہ فوراً فوراً اس دوسری کو پہنچا دے پھر اگر پہلی کی عدت نہ گزر چکی ہے تو اسے اختیار  
ہو گا کہ اس دوسری کو چھوڑ کر ابھی مثلاً اس سے نکاح کر لے ورنہ اتنا انتظار فرض ہے کہ اس پہلی کی عدت نہ گزر جائے  
اس کے بعد اس دوسری سے نکاح صحیح ہو جو شرعی کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۰۳ ۵ رجب ۱۴۱۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ معاذ اللہ سانس سے زنا کے باعث جب منکوحہ حرام ہو جائے  
تو اس سے پردہ بھی فرض ہوتا ہے یا وہ مثل محارم کے ہو جاتی ہے کہ دیکھنا، چھونا، تنہا مکان میں رہنا جائز  
ہے۔ بیٹو اتوجروا

## الجواب

مذہب اصح یہی ہے کہ حرمت مصاہرت اگرچہ معاذ اللہ زنا سے ناشی ہوئی ہو عورت کو شل می رم کے کردیتی ہے تو نظر و مس بر شہوت تو قطعاً حرام ہو گئے اور بلا شہوت میں حرج نہیں جبکہ اپنے یا عورت کے لیے حدود شہوت کا اندیشہ نہ ہو، بحالت اندیشہ بلا شہوت بھی دیکھنا چھونا حرام ہو گا بلکہ اگر شک بھی ہو کہ شاید مجھے یا عورت کو شہوت پیدا ہو، نہ ہو جب بھی حکم حرمت ہے، اور تنہا ایک مکان میں جانے کی تو اصلاً اجازت نہیں کہ پر خواہی خواہی مطلقہ شہوت ہے خصوصاً منکوحہ میں جو ایک زمانے تک اس کے نکاح میں رہ چکی اور باہم حجاب و خلف مرتفع رہا تھا تو عذراً انصاف جبکہ منکوحہ سے معاذ اللہ حرمت مصاہرت پیدا ہو اُسے مثل اجنبیہ تصور کرنے ہی میں احتیاط ہے و بانہ العصمۃ، در مختار میں ہے :

ينظر لرجل من محرمه حتى لا يعجل له نكاحها  
ابن السبب اول سبب ولو بزنا الى الراس والوجه  
والصدر والساق والعقدان من شہوتہ  
وشہوتہ وان لم يأت من او شاہی لا يعجل النظر  
والسبب، كشف الحقائق لا سبب سبب  
المحتمل انہ ملقطاً۔

میں ہر تو پھر محرم کو چھونا اور دیکھا جائز نہیں، کشف الحقائق ابن سلطان الحدیث ملقطاً (د) روا المختار میں ہے :

قوله ولو بزنا الى ولو كان عند رجل نكاحها له  
بسبب زنا باصولها او فروعها قال الزبيدي  
وقيل اسها كالاجنبية والاول اصح اعتباراً  
للاحقية لانه محرمه عليه على التاميد  
اس کا قول "اگرچہ زنا سے ہو" یعنی اس سے نکاح  
حلال نہ ہونے کی وجہ اس کے اصول یا فروغ سے  
زنا ہو۔ زیلعی نے کہا کہ ایسی عورت کا چھونے دیکھنے  
میں اجنبی عورت جیسا حکم ہے جبکہ پہلا قول اصح ہے  
کیونکہ اس کے ابھی عہد بچپن کی حقیقت کا اعتبار ہو گا۔ (د)

اُسی میں ہے :

قوله او شك معناه استقوله الامرين  
اس کا قول "او شك" اس کا معنی یہ ہے کہ شہوت

لہ در مختار فصل في النظر والمس  
لہ روا المختار دار احیاء التراث العربی بیروت  
۲۳۱/۲ ۲۳۵/۵



تاتار خانیہ

عدم شہوت و دونوں کا احتمالی مساوی ہونا تاتار خانیہ (ت)

در مختار میں ہے ،

محرم عورتوں سے غفلت مباح ہے مگر رضاعی بہن اور  
جوان سانس سے جائز نہیں۔ (ت)

والختوة بالمحرم مباحة الا لاخت رضاعا  
والصغيرة النشابة

ردالمحتار میں ہے ،

فقیر لورقا فی الصدر الشہید کے استحسان میں ہے کہ  
رضاعی بھائی کو رضاعی بہن کے ساتھ تکلیف مناسب  
نہیں کیونکہ تکلیف حرام کا موجب ہوتا ہے ، غالب یہی  
ہے اھ ، اور علامہ بیرونی نے مفید بات کی ہے کہ یہاں  
یہ بھی کامعنی وجوب ہے ۔ ردالمحتار کا بیان ختم ہوا  
قلت ( میں کہتا ہوں کہ ۔ ) جب رضاعی بہن  
کے متعلق غالب امر یہ ہے تو اس صورت کے بارے  
میں کیا بیان ہے جو کہ سب سحر اس کی بیوی رہی ہو اور  
یہ مرد و عورت دونوں ایک دوسرے سے لطف اندوز

قال فی القیۃ فی استحسان الفقہی الصدور  
الشہید ینبغی للآخر من الرضاع ان لا یخلو  
یاختہ من الرضاع لان الغالب هناك الوقوع  
فی الجماع ، و افاد اعلام المیوی ان  
ینبغی معناه الوجوب هنا ما فی رد المحتار  
قلت ما دام ان الغالب ذلک فی الاخت  
راضی عافہ طبع فی القیۃ کانت تحتہ من مائتہ  
وقد ذق کل عسیلة صاحب ، ان شاء اللہ تعالیٰ  
والقیۃ ، والله سبحانه وتعالی اعلم ۔

ہوئے رہے ہوں ۔ ہم اللہ تعالیٰ سے معافی اور عافیت کی دعا کرتے ہیں ۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ از بارہ مطہرہ مدرسہ درگاہ مطہرہ مدرسہ مولوی رفعت احمد صاحب ، ۱۰ رجب المرجب ، ۱۳۱۰ھ  
قریب نے ہندو کے ساتھ عرصہ ہندہ بریں ہوا کہ نکاح کیا ، لڑکا بھی پیدا ہوا پھر تہہ چلا گیا اور اب تک اس کی خبر  
ذی ، نہ مان لفظ دیا ، چند بار اس کو واسطے دینے طلاق کے تحریر کیا ، جواب نہ دیا ، اب ہندہ دوسرا عقد کرنا  
چاہتی ہے بنیال عادت زمانہ نہ معلوم کیا امرنا مناسب آئندہ پیش آئے ، اس وقت بجز نہ امت اہل دنیا و  
الزام شرع کچھ سود نہ ہوگا ، پس یہ اذرو سے شریعت جائز ہے یا نہیں ؟ بیٹو اتوجروا

۲۳۵/۵	دار احیاء التراث العربی بیروت	فصل فی الطرد المس	سے ردالمحتار
۲۳۱/۲	مجتبائی دہلی	" " "	سے در مختار
۲۳۶/۵	دار احیاء التراث العربی بیروت	" " "	سے ردالمحتار

## الجواب

- جب تک موت یا طلاق نہ ہو حرام ہے،  
 قال الله تعالى والمحصنات من النساء  
 چارہ کار نالاش ہے ورنہ عیر، ورنہ نکاح خود کیا حرام نہ ہو گا تو وہم آئندہ سے بچنے کے لیے قصداً  
 حرام کاری کے کیا معنی۔ واقعہ تھاٹے اعلم  
 ۲۰۵ حکمہ از بنگادہ ضلع سلہٹ ڈاک خانہ کمال گنج موضع پھول ٹولی در سلسلہ مولوی عبد الغنی صاحب ۱۹ سوال، ۱۳۰  
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل میں،  
 (۱) سید سید شیخ شیخ پٹھان پٹھان، آیا ان قوموں میں بڑے بھائی کی لڑکی اور چھوٹے بھائی کا لڑکا اس صورت  
 میں نکاح جائز ہے یا نہیں؟  
 (۲) زید و قزو حقیقی چچا زاد بھائی ہیں اب زید قزو کی دختر کے ساتھ نکاح کرنا چاہتا ہے جائز ہے یا نہیں؟  
 اور غیر حقیقی میں کیا حکم ہے؟  
 (۳) آپس میں بھائی اور بہنوں سوا سب سے نسب اور رضاعی کے نکاح جائز ہے یا نہیں؟  
 (۴) زید کا دادا غیر حقیقی ہے بے نسب یا غیر حقیقی دادا کی دختر سے نکاح کرنا چاہتا ہے جائز ہے یا نہیں؟  
 بیوا تو جورد۔

## الجواب

- ان سب صورتوں میں یعنی اپنے حقیقی چچا کی بیٹی یا چچی زاد بھائی کی بیٹی یا غیر حقیقی دادا کی اگرچہ وہ حقیقی دادا کا  
 حقیقی بھائی ہو اور رشتے کی بہن جہاں میں ایک نہ باپ میں شریک نہ باہم علاقہ رضاعت جیسے ماموں خالہ پھوپھی کا  
 بیٹیاں یہ سب عورتیں شرعاً حلال ہیں جبکہ کوئی مانع نکاح مثل رضاعت و مصاہرت قائم نہ ہو۔  
 قال الله تعالى واحل لكم ما وراء ذالکم  
 اللہ تعالیٰ نے فرمایا، عورتوں کے علاوہ عورتیں تمہارے  
 لیے حلال ہیں۔ (ت)

نقارہ میں ہے:

حررہ اصلہ و فرعہ و فروع اصلہ القسویب مرد پر اس کے اصول و فروع اور اصل قریب (مال باپ)

وصلیۃ اہلہ للبعیدؑ

کے فروغ (سن بھائی) اور اصل بعید (دادا اور اچھو) والے، باپوں کے صلہ رشتے عوام ہیں۔ (دست)

در مختار میں ہے،

حلال بنت عمہ و عمته و خالہ و خالته لقولہ تعالیٰ  
و احصل لکم ما وراء ذلکم اثم قلت و یدخل  
فیہم اعمام ابیہ و جدۃ و ان علا و امہ و جدتہ  
و ان علت و عماتہم و اخوانہم و خالاتہم  
کما و دخل فی قولہ تعالیٰ و عمتکم و خالتکم  
کما فی التبیین۔ و اللہ تعالیٰ اعلم۔

چچا، چھوچی، ماموں اور خالہ کی لڑکیں حلال ہیں کیونکہ  
اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ محرمات کے ماسوا سب عورتیں  
تمہارے لیے حلال ہیں۔ قلت (میں کہتا ہوں)۔  
ان میں ماں، باپ، دادا اور دادی کے چچوں اور ان  
کے ماموں خالوں اور چھوچھیوں کی بیٹیاں بھی حلال  
ہونے میں داخل ہیں، جیسا کہ تبیین میں ہے۔ واللہ  
تعالیٰ اعلم (دست)

مسئلہ ۲۰۹۔ مسئلہ مولوی عبد الحمید صاحب

۶ محرم ۱۳۱۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ نیکہ کی دو بہنیں اور ایک بیٹی ہے اور  
اُن کا نکاح بھی ہو گیا ہے، اب آیا یہ بیٹی نیکہ کی اولاد سے ہر سے پردہ کرنا واجب ہے یا نہیں؟  
اور بعد مرنے ایک ہمیشہ کے اُس کے شوہر سے نیکہ کی لڑکی کا نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟ اور اس سے بھی پردہ اس  
حالت میں ہے یا نہیں؟ اور جس بہن کا شوہر زندہ ہے اُس سے بھی نکاح درست ہے یا نہیں؟ بینو ابالذلیل  
توجد اباجر الجزلی۔

## الجواب

چھوچی یا خالہ یا بہن اور اسی طرح حنتی عورات عورت کی محارم میں ان کی زندگی میں ان کے شوہروں سے  
عورت کا نکاح اگرچہ حرام،

واصلہ قولہ عمر و جل و ان تجمعو ابن الاختین  
و فی الحدیث لا تنکح المرأة علی عمتہا و لامحی  
اور اس کا اصل۔ اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد "حرام ہے  
دو بہنوں کو جمع کرنا" اور حدیث میں ہے کہ چھوچی اور

سُئل مختصر الوقایۃ فی مسائل الہدایۃ کتاب النکاح  
سُئل در مختار فصل فی المحرمات  
سُئل القرآن الحکیم ۲۳/۴  
فور محمد کاغذ تجارت کتب کراچی ص ۵۲  
مطبع مجتبیائی دہلی ۱۸۴/۱



صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے عقد نکاح میں دینا جائز ہے یا نہیں؟ اگر ناجائز ہے اور کوئی مستثنیٰ باوجود ماہر نہ سمجھنے کے بھی ایسا کرے تو اس کی بابت شرعاً کیا حکم ہے؟ جواب مختصر و بلیغ مرحمت فرمایا جائے، آمین و تقویٰ

### الجواب

معاذ اللہ! افضی قاذف باجماع مسلمین کافر ملعون ہے یہاں تک کہ جو اسے کافر نہ جانے خود کافر ہے۔  
رد المحتار میں ہے ۱

لا شك في تكفير من قذف السيدة عائشة  
رحمها الله تعالى عنها  
حضرت سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا پر تہمت لگانے والے کے کفر میں کوئی شک نہیں (الادب)

اسی کے باب البغاة میں ہے ۱

لان ذلك تكذيب صريح القرآن

کیونکہ تحریک قرآن کی تکذیب ہے۔ (ت)

جو شخص اپنی دشمنیاں خواہر ایسے کے نکاح میں دے وہ یقیناً دیوث ہے، وہ اپنی بہن بیٹی کو حریک زنا کے لیے دینے والا ہے، حدیث ارشاد فرماتی ہے کہ اس پر جنت حرام ہے اللہ تعالیٰ روز قیامت اس پر نظر رحمت نہ فرمائے گا۔  
احمد والسنائی والحاکم عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما یسجد حسن عن سببی حسن ت  
تعالیٰ عنہما یسجد حسن عن سببی حسن ت  
تعالیٰ عنہ وسلم، ثلثة لا ينظر الله اليهم يوم القيامة العاق لوالديه والمرأة المترجلة المتشبهة بالرجال والديوث  
عبد بن مسعود حسن کے ساتھ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے روایت کیا۔ (ت) تین شخصوں پر اللہ تعالیٰ روز قیامت نظر نہ کرے گا ماں باپ کو آزار دینے والا اور مرد الی غرض یعنی مردوں کی دھن بنانے وال اور دیوث۔

رووی لھا کہ والدیہ فی الشعب بسند صحیح  
عنه عن السببی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
ثلثة لا یدخلون الجنة العاق لوالدیہ  
(حاکم اور بیہقی نے شعب الایمان میں بسند صحیح روایت کیا ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا تین شخص جنت میں نہ جائیں گے ماں باپ کا نافرمان اور

۲۹۴/۳	دار احیاء التراث العربی بیروت	باب المرتد	۱۷۱۲
۳۱۰/۳	"	باب البغاة	۱۷۱۳
۱۳۴/۲	دار الفکر بیروت	مردی از مسند عبد اللہ بن عمر	۱۷۱۴
۲۵۶/۱	فرع محمد کا رضا تجارت کتب کراچی	کتاب الزکوٰۃ	سنن النسائی

والدیوث ورجلة الف

الطبرانی فی الکبیر بسند حسن عن عمار بن  
یاسر رضى الله تعالى عنها ، ثلثة لا یدخلون  
الحنة اداء الديوث والرجلة من النساء  
ومد من الخمرة

دیوث اور مرد وضع عورت۔

(طبرانی نے کبیر میں سند حسن کے ساتھ حضرت عمار  
بن یاسر رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کیا۔ تین  
تین شخص جنت میں کبھی نہ جائیں گے : دیوث اور مرد  
وضع کی عورت اور شرابی۔

والعیاذ باللہ تعالیٰ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۲۱۱  
۲۱۲  
مسئلہ از موضع مذکور بواسطت قلاب نثار احمد خاں صاحب بریلوی ، تاریخ الاول شریف ، ۱۳۱۸ھ  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں :

(۱) زید باوجود ظلم ہونے کے حقیقی دو بہنوں کو اپنے عقد میں لیا اور دونوں کے ساتھ اوقات بسر  
کرتا ہے ، اہل اسلام اس حرکت سے مانع ہوئے لیکن زید نے کچھ خیال نہ کیا ، نہ دونوں میں سے کسی کو  
مُجَدِّد کیا ، مسلمانوں نے مجبور ہو کر زید سے اجتناب اختیار کیا مگر بعض اشخاص نے زید کا ساتھ دیا تو اذیت  
شرعاً شریف مسلمانوں کا یہ اجتناب حق ہے یا نہیں ، اور زید و نیز اس کے ہمراہیوں کے یہاں غرور و نوش  
اور سلام علیک جائز ہے یا نہیں ، زید کو کسی عورت یا نہ سہ اولیٰ ثانیہ ؟ یا دونوں ناجائز ہیں ؟  
جواب مدلل مرحمت فرمائیے ، بیہذا توجروا۔

(۲) سُستی کو اپنی دختر شیشی کے نکاح میں دینا جائز ہے یا نہیں ، اگر ناجائز ہے اور کوئی سُستی باوجود  
ناجائز سمجھنے کے ایسا کرے تو اس کی بابت شرعاً کیا حکم ہے اور جو کہ سُستی و شیعہ کی قرابت زمانہ سلف سے  
اس وقت تک جاری ہے اس کا کیا باطل ہے آیا اس وقت میں علمائے دین نے اس طرف کچھ  
توجہ نہیں فرمائی یا اُس وقت کے شیعہ سے اس وقت کے شیعہ میں کچھ فرق ہے ؟ اس کی وجہ مدلل زیرِ قلم  
فرمائیے کہ مسائل کی حلق و معترضین کا اعتراض دفع ہو جواب مختصر و مدلل مرحمت فرمایا جائے ، بیہذا توجروا۔  
الجواب

(۱) اولیٰ و ثانیہ کھف سے واضح ہوا کہ دونوں سے منع نکاح نہ کیا تھا اس صورت میں ثانیہ سے نکاح

۴۲/۱	دار الفکر بیروت	کتاب الایمان ثلثۃ لا یدخلون الجنة الخ	۱/۴۲
۴۱۲/۴	دار الکتب العلمیہ بیروت	باب فی الغیرۃ والمذاہر الخ	۴/۴۱۲
۳۲۷/۲	دار الکتب بیروت	باب فیمین ویرضی لابلہ بالجنب	۲/۳۲۷

حرام ہوا لقولہ تعالیٰ ، و ان تجمعوا بین الاختین ( حرام ہے دو بہنوں کو بچ کر ناست ) اور جب تک اسے ہاتھ نہ لگایا تھا زوجہ حلال تھی اسے ہاتھ نہ لگاتے ہی وہ بھی حرام ہو گئی ، اب جب تک اس دوسری کو چھو کر اس کی عدت نہ گزر جائے زوجہ کو بھی ہاتھ نہ لگانے کی اجازت نہیں۔ زید پر فرض ہے کہ اسے ترک کر دے۔ جب اس کی عدت نہ گزر جائے گی اس وقت زوجہ اس کے لیے حلال ہوگی۔

فی رد المحتار ثالث فی باطل ولد وطء الاولی  
الان یطأ ثانیة فتحریم الاولی الی انقضاء  
عدۃ الثانیة کما لو طأ تحت امرأۃ بشبهة  
حیث تحریم امرأۃ ما لو تمقض عدۃ ذات  
الشبهة ۳ عن البجوری

رد المحتار میں ہے ، دوسرا نکاح باطل ہے ، اس کو پہل سے وطی جائز ہے ، لیکن اگر دوسری سے وطی کر لی تو پہلی دوسری کی عدت گزر جانے تک حرام ہوگی جیسا کہ اگر مشبہ کے طور پر ہی کی ہیں سے وطی ہو جائے تو پوری اس وقت تک حرام رہتی ہے جب تک مشبہ والی کی عدت نہ گزر جائے ، جلی بکوالہ حجر۔ (ت)

مسائلوں کا یہ اہتمام ہی ہے ، قال اللہ تعالیٰ ،  
فلا تقعد بعد الذکر مع القوم الظالمین  
زید سے جب تک تائب نہ ہو ، نہ اسلام نہ روح سے روڈاں میں حین اور گئی ، سیدہ پر نہیں ہے۔

فی الدر المختار ینکر السلام علی الفاسق  
لو عطا فی وقت سر والمحتاج من فصول لعلائی  
لا یسلو علی الشیخ الفاسق الکذاب والافغی  
ولا علی من یسب الناس او یظلم وجسود  
الاجنبیات ولا علی الفاسق العین ولا علی  
من یغنی او یطیر المحرم ما لو تعرفت تویتهم

رد المحتار میں ہے کہ فاسق کو سلام کرنا مکروہ ہے بشرطیکہ وہ اعلانیہ فاسق نہ ہو ، اور رد المحتار میں ہے فصول لعلائی سے مروی ہے کہ جھوٹے اور مذاق کو سننے والے ، بڑے ، لغویات پر سننے والے ، لوگوں کو گالی گلوچ کرنے والے ، اجنبی عورتوں کو دیکھنے والے ، اعلانیہ فسق کرنے والے ، لگانے والے اور کبوتر بازی کرنے والے کو اس وقت تک سلام نہ کیا جائے جب تک اس کی توبہ کامل نہ ہو جائے۔

سۃ القرآن الکریم ۲۳/۴

شہ رد المحتار باب المحرمات دار احیاء التراث العربی بیروت ۲۸۶/۲

سۃ القرآن الکریم ۶/۶

مکملہ در مختار فصل السبع مطبع مجتبائی دہلی ۲۵۱/۲

شہ رد المحتار کتاب المحرمات والاباحۃ فصل فی السبع دار احیاء التراث العربی بیروت ۲۶۴/۵

اور اس کے ساتھ کھانے پینے سے بھی احتراز کیا ہے۔ سنن ابی داؤد و جامع ترمذی میں عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

لما وقعت بنو اسرائيل في المعاصي نهتهم  
عبادهم فلم ينتهوا فجاءهم في مجالهم  
واكلوهم وشاربوهم فغضب الله قلوب  
بعضهم ببعض فلعنهم على لسان داود و  
عيسى بن مريم، الحديث۔

جب بنی اسرائیل گناہوں میں پڑے ان کے مولوی مانع  
آئے انہوں نے نہ مانا، اب وہ مولوی ان کے پاس  
بیٹھے، ساتھ کھانا کھایا پانی پیا تو اللہ تعالیٰ نے  
ان میں دیک کے دل دوسرے پر مارے اور ان سب  
کو ملعون کر دیا داؤد اور عیسیٰ بن مریم علیہم الصلوٰۃ والسلام  
کی زبان پر (الحديث)

زیادہ کا ساتھ دینے والے اگر خاص اس گناہ میں اس کے ہم و معاون ہوئے جب تو ظاہر کردہ بھی زیادہ کے مثل بلکہ  
اس سے بدتر ہیں، قال اللہ تعالیٰ، لا تعاونوا علی الاثم والعدوان (گناہ اور دشمنی پر ایک دوسرے سے  
تعاون نہ کرو۔ ت۔ حدیث میں ہے،

من مشى مع ظالم لم یبعده و هو یعلم انه ظالم  
فقد خرج من الاسلام وادخل النار فی  
کبیر و الضیاء فی المحرق عن اوس بن شرحبیل  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

جو کسی ظالم کے ساتھ مدد دینے کو چلے اور وہ جانتا ہو  
یہ ظالم ہے وہ اسلام سے نکل جائے (اس کو  
طہرائی نے کبیر میں اور ضیاء سے محرقہ میں اوس بن شرحبیل  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے۔ ت)

اور اگر اسی قدر ہو کہ زیادہ سے باوصف اس حرکت کے راضی ہیں جب بھی بدیل حدیث مذکور بنی اسرائیل شریک  
گناہ و مستحق ترین و تذلیل ہیں، حدیث میں ہے،  
الدنب شؤم من غیر فاعده (القولہ) و انت  
مرصی بہ شارکہ۔ روا فی مسند الغریب عن  
النس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

یعنی گناہ کرتا ایک ہے اور اس کا وبال اوروں پر  
بھی پڑتا ہے کہ جو اس پر راضی ہو وہ بھی شریک گناہ ہے۔  
(اس کو منہ فردوس میں انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ  
عنہ سے روایت کیا ہے۔ ت)

سنن جامع ترمذی باب التفسیر سورة المائدة  
ملک القرآن ۲/۵

ملک المعجم الکبیر حدیث اوس بن شرحبیل حدیث ۶۱۹  
ملک الفردوس بماثر الخطاب حدیث ۳۱۶۹

۱/۲۲۷ المکتبۃ الفیصلیۃ بیروت  
۷/۲۴۹ دار الکتب العلمیۃ بیروت



(۲) آج کل کے عام رافضی منکرانِ ضروریاتِ دین اور باجائز اُمت کے اہل مرتدین میں کماحقہ قناتہ فی  
 قناتہ و فی المقالة المسفرة عن احکام البدعة المکفرة (جیسا کہ اس کی تحقیق ہم نے اپنے فتاویٰ  
 میں اور اپنے رسالہ "المقالة المسفرة عن احکام البدعة المکفرة" میں کر دی ہے۔ ت) علاوہ اور کھربات کے  
 ذکر کرنا ان کے علمِ قجابلِ مردورت سب کو شامل ہیں، مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم کو ایسے سابقین  
 علیہم لقنوة والتسلیم سے افضل مانتا، اور جو کسی غیر نبی سے افضل کہے کافر ہے، اور قرآنِ عظیم سے  
 معاذ اللہ صحابہ کرام وغیرہم اہلسنت کا چند پارے یا سورتیں آیتیں گھٹا، کچھ الفاظ تغیر تبدیل کر دینا اور جو  
 قرآنِ عظیم کے ایک حرف ایک نقطے کی نسبت ایسا گمان کرے کافر ہے۔ قال اللہ تعالیٰ، انا نحن نزلت  
 الذکر وانا لنعلم لفظون (ہم نے ذکر نازل کیا اور ہم ہی اس کی حفاظت کریں گے۔ ت) ان کے مجتہدِ عال  
 لے یہ عقائد، طرد اور دیگر حقیقہ کفریہ صاف صاف نکد کر اپنی ٹھہر کر دی ان میں جو کوئی خود ان عقائد کا معتقد نہ بھی ہو  
 تو مجتہد کو کافر ہرگز نہ کہے گا بلکہ جنابِ قبلہ و کعبہ ہی ماننے گا اور جو منکر ضروریاتِ دین کو معظم دینی جانے یا کافر ہی نہ کہے  
 خود کافر ہے۔ بڑا زیہ و درختار وغیرہ ہیں، صحتِ شکی فی کفر وعدایہ فقد کفر (جس نے اس کے  
 کفر اور مذہب میں شک کیا وہ کافر ہے۔ ت) لہذا جزم کیا جاتا ہے کہ آج کل رافضیوں میں کوئی مسلمان مناسبت  
 ہی مشکل ہے جیسا کہ وہ میں سپردِ رعب و ہراس کے ساتھ مسامت و حرمتی و زمانے خاص ہے جو اپنی  
 بہن بیٹی ان کو دے دیتا ہے، اس عقیدہ باطل کے ذریعہ سے جو نام اس کی بہن بیٹی کو ملے، اسے یہی ان میں ملے  
 نام یہ ہیں، زانیہ، فاجر، قبیحہ، فاحشہ، روتسی، زندی، بدکار۔ جو اسے پسند کرتا ہو اس کبیرہ فاحشہ پر اقدام  
 کرے ورنہ اللہ عزوجل کے غضب سے ڈرے اور اگر بالفرض کوئی رافضی ایسا ملے جسے مسلمان کہہ سکیں تو حضرت  
 شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما پر صرف تبراً ہی تھا سائے کرم کے نزدیک مطلقاً کفر ہے کما نص علیہ فی الخلاصة و  
 الفتاویٰ والدرر وغیرہا من الاسفار الغر (جیسا کہ ملاحظہ فرمائیے، ذر وغیرہ مشہور کتب میں اس پر تصریح ہے۔ ت)  
 توفیقہا کے طور پر ہر تہذیبی کے ساتھ مناکحت میں وہی احکام ہوں گے اور بغرض فطرتِ اس سے بھی محفوظ ہے تو آخر  
 گمراہ بددین ہونے میں تو شبہ نہیں اور ایسے کو جیٹ دینا شرعاً گناہ و ممنوع ہے،

کما یبائن فی رسالۃ مفردة فی هذا الباب جیسا کہ ہم نے اس کو علیحدہ ایک رسالہ میں بیان کیا ہے  
 سمینا ہا انہ لے العار بھجرا لکڑا نسوحت جو اس موضوع سے متعلق ہے جس کا نام ہم نے  
 کلاب النار۔ ازالة العار بھجرا لکڑا نسوحت عن کلاب النار رکھا ہے (ت)

انہ معتدین صلیحین سے ہرگز یہ امر ثابت نہیں اور اگر نادراں شاید کہیں وقوع ہوا ہو تو اس کا منشا  
 اُس کے فرض پر اطلاع نہ پانا اور رافضی کے دین میں تقید ہونا و امثال ذلک من الاعداد (اور اس قسم کے

دیگر عذر سے، جو گا اس وقت اور پہلے کے روافض میں اتنا فرق بھی ہے کہ اول اتنی آرزوی نہ تھی عام طور پر انکار ضروریات دین کی جرأت و تمہادی نہ تھی رافضی تو اب پیدا ہوئے زنا کاری و عام خاوری تو ان سے بھی ہزاروں برس پہلے رائج ہے، کیا علمائے دین نے اس طرف کچھ توجہ نہ فرمائی یا اس وقت کے زنا و کلاں حرام سے اُس وقت کے زنا و حرام کو کچھ فرق ہے، حاشا علمائے دین و ہر قرن و ملت و زمانہ میں منع فرماتے آئے، ماننا نہ ماننا عوام کا فعل ہے اور ہدایت کرنا نہ کرنا ائمہ عز و جل کے اختیار۔ یہی حال گراہوں سے میل جول کا ہے کہ علمائے اہل حق صی بہ و تابعین و ائمہ دین رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین قرنا فقرنا منع فرماتے آئے، رسائل و مذاہم و خصوصاً فتاویٰ جدیدہ فقیر سے بہ فتاویٰ الحرمین بوجہ مند وۃ العیسیٰ ملاحظہ ہوں، پھر اگر عوام نہ مایں یا دنیا پرست مولوی ضلالت کی طرف بلاتیں تو اس کا کیا علاج اور علمائے اہل حق پر کیا الزام، و الی اللہ المشتکی صعب الاسلام (مذہبی کے صعب اسلام کی شکایت ائمہ تعالیٰ ہی کے دربار میں ہے۔ ت) ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم، واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۱۳۔ رجب الآخر ۱۳۱۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندو کے شوہر نے طلاق بائن دی، درمیان عدت کے ہندو نے نکاح ثانی کر لیا، بعد نکاح کہ ہمیشہ ایک ہی شوہر شافی ہندو کا باہر چلا گیا اور کچھ خیر گمراہ نہ ہو، اب کچھ کم ایک سال کے بعد تحریک ورثہ ہندو وزیر بخوابش خود ہندو کو اپنے پاس بلانا چاہتا ہے لیکن اب ہندو ورثہ ہندو اس کے یہاں بھیجے پر رضامند نہیں اور نیز یہ بھی کہتے ہیں کہ نکاح درمیان عدت کے جائز نہیں تھا اب نکاح ثالث کسی شخص دیگر سے کرنا چاہتی ہے آیا یہ نکاح باطل طلاق جائز ہے یا نہیں؟ بیوقوف جواب۔

### الجواب

اگر اس دوسرے شخص کو وقت نکاح معلوم تھا کہ عورت هنوز عدت میں ہے یہ جان کر اُس سے نکاح کر لیا جب تو وہ زنا سے محض تھا عدت کی کج حاجت نہیں نہ طلاق کی عورت بلکہ ابھی جس سے چاہے نکاح کرے جبکہ شوہر اول کی عدت گزر چکی ہو، اور اگر اُسے عورت کا عدت میں ہونا معلوم نہ تھا تو طلاق کی اب حاجت نہیں مگر متاثر و ضرر ہے یعنی شوہر کا عورت سے کہنا کہ میں نے تجھے چھوڑ دیا یا عورت کا اس سے کہہ دینا کہ میں تجھ سے جدا ہو گئی، اس کے بعد عدت بیٹھے عدت کے بعد جس سے چاہے نکاح کرے۔ درمختار میں ہے۔

واعداً لوتزوج امرأة الغیور علیٰ ما یذکر و دخل  
بہا و بہ یفتق بئہ  
دوسرے کی منکوحہ عورت سے چاہئے کہ منکوحہ سے نکاح الی  
دخول کرنے سے عدت نہ ہوگی۔ اسی پر مبنی ہے (ت)

ردالمحتار میں ہے،

اما نکاح منکوحۃ الفیو ومعتدۃ فالدخول  
فیہ لایوجب العدة ان علوا سہا للفقیر  
اسی میں ہے،

مسندھذا نکاح یصح من کل معھا محصور  
لاخرائف والفرق بین التارکۃ والفسیخ  
بعید کذا فی البحر  
ان مرد عورتیں ہر ایک کی طرف اس نکاح کا فسخ باتفاق دوسرے  
کی موجودگی میں متارکہ سے صحیح ہو پتا ہے کیونکہ متارکہ  
اور فسخ میں یہاں فرق بعید ہے، جیسا کہ کبیر میں  
ہے۔ (ت)

اسی میں علامہ خیر الدین ربی سے ہے، الحق عدم الفرق ولذا اجزم بہ المقدسی (فرق  
نہ ہونا ہی تھا ہے، اسی لیے مقدسی نے اس پر جزم کیا ہے۔ ت) واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم  
مسئلہ ۲۱۵ از شہر کہنہ لاؤلے میاں صاحب

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کی حقیقی بہن کی رضاعی بہن زید  
کے نکاح میں آسکتی ہے یا نہیں، تیز التوجہ

### الجواب

حقیقی بہن کی رضاعی بہن ہونا خود یہ رشتہ موجب حرمت نہیں جبکہ اس کے ساتھ کوئی وجہ حرمت  
نہ پائی جاتے، مثلاً اگر حقیقی بہن کی رضاعی بہن یوں ہے کہ اُس نے اس کی ماں یا باپ کا دودھ  
پیا ہے تو وہ خود اس کی بھی رضاعی بہن ہوئی اور اس پر حرام ہے اور اگر یوں ہے کہ زید کی بہن نے اُس لڑکی  
کی ماں کا دودھ پیا یا دونوں نے تیسری عورت کا دودھ پیا جس سے زید کو کوئی علاقہ نہیں تو اس صورت میں  
وہ لڑکی زید پر حرام نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۱۵ از مقام بیادہ ایچ بی بی بھوپال ملک مالوہ مرسلہ محمد عاشق علی صاحب اہلکار نظامت

۲۹ ربیع الاول ۱۳۱۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ سائلہ اپنی حیات میں بچہ آپش اولاد چاہتی ہے کہ میرا

۳۵۰/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	باب المہر	ردالمحتار
۳۵۲/۲	"	"	ردالمحتار

شوہر میری ہمیشہ حقیقی بیوہ کے ساتھ اپنا عقد کر ليوے اور شوہر اس کا رضامند ہے جو کچھ کہ حکم شرع شریف سے ہو آگئی غشی جائے۔

### الجواب

جب زوجہ مر جائے یا اسے طلاق دے اور عدت گزار جائے تو اس وقت زوجہ کی بہن سے نکاح جائز ہوتا ہے بغیر اس کے حرام قطعی اور مثلاً زنا ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: **وَإِنْ تَجِدُوا فِيهِمْ اِلَا خِيَارًا** (حرام ہے جمیع کرنا دو بہنوں کو۔ ت) رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: **لَا تَعْرِضْنَ عَنِّي بَنَاتُكَنَّ وَلَا اخَوَاتُكَنَّ** (اپنی بیٹیوں اور بہنوں کو (اے میری ازواج!) مجھ سے نہ لے کر نکاح کر۔ ت) رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: **اِنْ تَجِدُوا فِيهِمْ اِلَا خِيَارًا** (اے میری ازواج!) مجھ سے نہ لے کر نکاح کر۔ ت)

مسئلہ ۲۱۶ ۱۶ ربیع الآخر شریف ۱۳۲۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کا نکاح سالی کی لڑکی سے بعد فوت بی بی کے درست ہے یا نہیں؟ جینا تو جہودا۔

### الجواب

زوجہ کا انتقال ہوتے ہی فوراً اس کی جگہ پر نکاح کرنا جائز ہے۔ **لَعَدَمِ الْجَمْعِ نِكَاحًا وَلَا عِدَّةَ اِذَا عِدَّةٌ عَلَيَّ** (بوجہ عدم اجتماع کے نکاح اور عدت میں کیونکہ مرد پر عدت نہیں ہوتی جیسا کہ عقد الدیرہ میں تحقیق فرمائی۔ ت) رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: **اِنْ تَجِدُوا فِيهِمْ اِلَا خِيَارًا** (اے میری ازواج!) مجھ سے نہ لے کر نکاح کر۔ ت)

مسئلہ ۲۱۷ ثناء اللہ صاحب متصل سراسر عام ۵ جادی الاولیٰ ۱۳۲۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی لڑکی کا نکاح کیا بعد نکاح کے چھ مہینے کے واسطے سفر کر گیا داماد کو اور اپنی بیوی کو مع لڑکی کے مکان پر چھوڑ گیا، بعد واپس آنے سفر کے دیکھا کہ بیوی منکوحہ اپنی کو حاملہ پایا، بعد تحقیقات کے معلوم ہوا کہ حاملہ داماد سے ہوئی تھی، آیا لڑکی اس کی داماد کے نکاح سے علیحدہ ہو گئی یا نہیں؟ اور طلاق کی ضرورت ہے یا نہیں؟ اور اگر اس لڑکی کا بذریعہ داماد یا نہیں؟ اور وجہ اس کی بعد صحیح عمل کے اس کی رہی یا نہیں؟ اور داماد کے نکاح میں اس کی زوجہ

آسکتی ہے یا نہیں؟ جینو اتوجروا۔

### الجواب

چھ مہینے بلکہ دو سال سے ایک بدی کم کے بعد واپس آکر عورت کو حاملہ پانے سے یہ ثابت نہیں ہو سکتا کہ وہ عمل دوسرے کا ہے، اور بدگمانی قطعی حرام ہے، اور تحقیقات اگر بذریعہ شہود ہے یعنی لوگوں نے گواہی دی کہ اس کی زوجہ نے داماد سے زنا کیا تو یہ قریب بہ ناممکن ہے، شہادت کے لیے عدالت درکار ہے، جو یہاں گویا عفا ہے، پھر ثبوت زنا کے لیے چار مرد عادل کا مشاہدہ ضرور کہ انہوں نے اپنی آنکھ سے اُس کا اذام اُس کے بدی میں سُرمہ دانی میں سلائی کی طرح دیکھا، یہ کہاں متصور! لوگ محض قرائن و قیاسات پر اُٹھ اڑتے ہیں، اس پر اعتبار حلال نہیں، اور وہ سب شرفا انشی اتشی کوڑے کے سختی جوتے ہیں۔

يعظكم الله ان تعودوا العثله ابدان كنتم الله تعالى انھیں غاسق فرماتا ہے اور حکم دیتا ہے  
مؤمنین؟ کہ ایمان رکھتے ہو تو پھر ایسی بات زبان سے نہ نکالو۔

تحقیقات کا تو یہ حال ہے یہ تو تحت زنا رکھنے کا حکم تھا، ہاں ثبوت مصاہرت کے لیے دو گواہ بھی کافی ہیں، اگرچہ صرف مس پر شہوت کی گواہی دیں، اور اگر کوئی گواہ نہ ہو تو عدت اور داماد اپنے حال سے خوب آگاہ ہیں اور اُن کا رب اُن سے زیادہ اُن کا حال جانتا ہے، گرو اتشی اُس نے شہوت اُس عدت کے بدن کو صرف ہاتھ ہی لگایا تو جب بھی اس کی منکوحہ ہمیشہ کے لیے اُس پر حرام ہو گئی، وہ اُس کی بیٹی ہو گئی اور سانس تو اُس کی ماں تھی ہی، اب وہ دونوں ماں بیٹیاں اس پر ابد الابد تک حرام ہیں، کسی طرح کبھی اُن سے نکاح نہیں ہو سکتا، اُس پر فرض ہے کہ اپنی زوجہ کو چھوڑ دے اور اُس کا ہر ادا کر دے۔ زوجہ زیدہ بدستور نکاح میں ہے زنا کے سبب اس کے نکاح میں خلل نہ آیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۲ جمادی الآخرہ ۱۳۲۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت نے نکاح ثانی کیا، اس کے ایک لڑکی شوہر اول سے ہے، اب اُس کا نکاح شوہر ثانی کے بھائی سے کرنا چاہتی ہے جو اس لڑکی کا سوتیلے چچا ہے۔ یہ نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟ جینو اتوجروا۔

### الجواب

ماں کا شوہر ثانی نہ اپنا باپ ہے نہ اس کا بھائی اپنا چچا نہ سگلا نہ سوتیلہ۔ سوتیلہ چچا وہ ہے کہ اپنے

باپ کا سوتیلہ بھائی ہو، نہ وہ کہ سوتیلے باپ کا بھائی ہو، یہ نکاح مکمل ہے۔ قال تعالیٰ، و احسن لکم  
 عا و زاد ذلکم (محرمات کے ماسوا عورتیں تمہارے لیے حلال کی گئی ہیں۔ ست) واللہ تعالیٰ اعلم  
 مسئلہ ۲۰ رجب المرجب ۱۳۴۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس امر میں کہ زید کے چچہ و مادر سے خسر اور خوشدامن  
 کو بوجہ نار و ناراضی پیدا ہوئی لہذا زید کی زوجہ کو خسر و خوشدامن نے طلب کیا، زید اور پدر و مادر زید نے کہا  
 کہ ناراضی خیمائیں کی دور ہو جائے تو زوجہ کو بھیجیں گے، اس پر بکر کے مکان سے کہ وہاں بتقریب دنیاوی زوجہ  
 زید کی گئی تھی زہرہ دستی جا کے خسر کے بھیجے ہوئے آدمی اور خوشدامن زوجہ کو لے گئے اب جب زید نے چاہا کہ میری  
 زوجہ میرے گھر آئے تو خسر اور خوشدامن عجیب ہوئے کہ زید نے طلاق دے دی اور چھوٹے گواہ بھی بنا لئے، اور  
 ارادہ دوسرے شخص سے نکاح کرنے کا خسر و خوشدامن رکھتے ہیں پس یہ نکاح ثانی بدوین طلاق زوج اول کے جائز  
 ہو گا یا ناجائز اور وطی زوج ثانی سے حرام ہوگی یا حلال؟ جینواتر جواب۔

### الجواب

جبکہ صورت واقعہ یہ ہے تو نکاح ثانی محض باطل ہوگا اور زوج ثانی سے وطی زنا ہوگی، جتنے لوگ اس سخت  
 شدید کبیرہ عظیم میں اس حال سے گناہ مکر نہ ملک ہوں گے سبب خستہ گناہ دستخط نہ بینا رہوں گے اور ان میں پہلے  
 عذاب و دوزخ کا استحقاق ٹھونے گواہوں کو ہوگا جن کی ناپاک گواہی ایسے ناپاک فاحشہ بات کی تمہید ہوگی۔ رسول اللہ  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

لیس من امن خیب امرأة علی نود جثها۔ رواہ  
 الامام احمد و ابن حبان و البزار و الحاکم و  
 قال صحیحہ و اقروہ عن جریرہ و ابو داؤد و الحاکم  
 بسند صحیح عن ابی ہریرہ و ابو یعلیٰ بسند  
 جید و الطبرانی فی الاوسط عن ابن عباس و  
 فی الصغیر و نحوه فی الاوسط عن ابی ہریرہ رضی اللہ  
 تعالیٰ عنہم۔

جو کسی عورت کو اس کے شوہر سے بگاڑ دے وہ ہمارے  
 گروہ سے نہیں (اسے امام احمد، ابن حبان، بزار اور  
 حاکم نے صحیح کہہ کر اور دوسروں نے ثابت مان کر، عطر  
 بریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے اور ابو داؤد اور حاکم بسند صحیح  
 ابو ہریرہ سے اور ابو یعلیٰ نے سند جید سے اور طبرانی نے اوسط  
 میں ابن عباس سے اور طبرانی صغیر میں اوسط کی مثل عبد اللہ  
 بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے روایت کی ہے۔ ست)

سنة القرآن الکریم ۲۳/۴

سنة سنن ابی داؤد کتاب الطلاق باب فین خیب امرأة علی نود جثها آفتاب عالم پریس لاہور ۲۹۶/۱

جب کسی کی عورت کو شوہر سے بگاڑ دیتے پر یہ حکم ہے تو معاذ اللہ عورت کو شوہر سے توڑ کر دوسرے کے نکاح میں کر دینا کیسا ارشد و انجسٹ ظلم ہے۔ حدیث میں ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،  
 عدلت شهادة الزور بالاشراك بالله، عدلت  
 شهادة الزور بالاشراك بالله، عدلت شهادة  
 الزور بالاشراك بالله، ثم قروا فاجتنبوا الرجس  
 من لاوثاوا واجتنبوا قول الزور۔ رواه ابو داود  
 والترمذي وابن ماجه عن خزيمة بنت خالد  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔  
 (روایت کیا ہے۔ ت)

نیز حدیث میں ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،  
 لن تزول قدما شاهد الزور حتى يوجب الله  
 له النار۔ رواه ابن ماجه والطبرانی في الكبير  
 والحاكم وصححه سننه عن من عمن عن النبي  
 تعالیٰ عنہما۔  
 (روایت کیا ہے۔ ت)

جب مطلق مجھوٹی شہادت کا یہ وبال ہے جس میں پیسہ و دھیسہ مال پر مجھوٹی گواہی بھی داخل تو شہادت کذب سے  
 کسی کے ناموس کو برباد کر دینا کس قدر سخت موجب غضب الہی ہو گا و الیہما ذبا اللہ تعالیٰ، اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو ہدایت  
 دے۔ آمین! واللہ تعالیٰ اعلم

منہ ۲۲ مکملہ از ہدایوں مولوی نولہ مستولہ شیخ نذر اللہ صاحب ۳۰ شوال ۱۴۲۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زنیہ ایک مسجد کا امام سب سے ایک عورت اس کے نکاح میں تھی،  
 بعد اس کی حقیقی بہن سے نکاح کر لیا، اب وہ دونوں سسلی منیں اُس کے پاس ہیں، جب اُس سے کہا جاتا ہے

سنن ابی داؤد	باب فی شہادۃ الزور	آفتاب عالم پریس لاہور	۵۱/۲ - ۱۵۰
سنن ابن ماجہ	"	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	۱۴۳/۱
۵	"	"	"

تو کہتا ہے یہ امام شافعی کے مذہب میں جائز ہے۔ اس صورت میں اسے امام بنانا اور اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ جیسا تو جہودا۔

## الجواب

دو بہنوں کا ایک شخص کے نکاح میں ہونا حرام قطعی ہے، اس کی حرمت ایسی نہیں کہ کسی امام نے اپنے اجتہاد سے نکالی ہو جس میں دوسرے امام کو خلاف کی گنجائش ہو، نہ اس کی حرمت کسی حدیث اعاد سے ہے کہ جسے وہ حدیث نہ پہنچے یا اس کی صحت اسے ثابت نہ ہوئی وہ انکار کر سکے بلکہ اس کی حرمت قرآن عظیم نے خاص اپنی فقہ واضح صریح سے ارشاد فرمائی ہے کہ:

حرمت علیکم امھاتکم و بنتکم و اخواتکم  
(الی قولہ عزوجل) وان تجمعوا بیمن  
الاحتین ۛ قوتہ  
حرام کی گئیں تم پر تمھاری مائیں اور تمھاری بیٹیاں اور  
تمھاری بہنیں، (اللہ عزوجل کے اس قول تک)  
اور یہ کہ اکٹھی کرو دو بہنیں۔ الایۃ

دیکھو جس طرح آدمی پر اس کی ماں بہن بیٹی حرام ہے اسی طرح دو بہنوں کو جمع کرنا اس پر حرام ہے۔ زید نے امام شافعی پر سخت جھڑپ افرائی اور اب تک تو وہ اس ناپاک فعل سے فقط حرام کا دوسرے کبیرہ و مستحق مذہب نار تھا اب اسے مسلمانوں کے اماموں میں منتخب قیدوں میں سے کسی سے تائید کا ٹکڑا نہ نکرتا اور اس کا کام سرحد کفر تک پہنچا، اس کا معاملہ بہت سخت ہو گیا اسے امام بنانا حرام ہے اس کے پیچھے نماز محض باطل ہے۔ مسلمانوں پر لازم ہے کہ جب تک وہ اپنے اس ناپاک فعل سے باز نہ آئے اس دوسری کو الگ کر کے جدا نہ کرے اپنے اس عجیب قول سے توبہ نہ کرے نئے سرے سے تجدید اسلام نہ کرے جب تک اس کے پاس نہ چھٹیں اس سے میل جول نہ کریں ورنہ خوف کریں کہ اس کی آگ انھیں بھی نہ چھوٹے دے۔ قال اللہ تعالیٰ:

وانتھو فتنۃ لا تصیبہن الذین ظلموا منکم  
خاصۃ ۛ واللہ تعالیٰ اعلم  
ایسے فتنے سے بچو جو صرف ظالموں تک محدود نہ رہے گا  
(ت) واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۲۱۔ مسوئہ مولوی عبدالکرم صاحب ساکن امرتسر کراہ چکیاں زیل بریلی ۵ محرم الحرام ۱۳۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کے دو زوجہ تھیں، زودہ اولی سے ایک بیٹا عمرو اور ثانیہ سے تین بیٹے بکر، خالد، ولید ہوئے۔ عمرو کا بیٹا سعید ہوا، سعید کی دختر لیلیٰ تھی، لیلیٰ کی دختر سکنی ہے، یہ سکنی





مسئلہ ۲۲۲ از پورن پور ضلع پکلی بحیت ۱۴ صفر ۱۳۲۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں، زید اپنی عورت چھوڑ کر گیا، عورت بڑھ  
اندر ایام عدت کے عرصے سے مرتکب زنا کی ہوئی عاظمہ، حمل زنا کا قرار پانگیا، عدت کے ایام اب گزر گئے، عمرو  
مستدعی نکاح کا اسی عورت سے ہے، اب نکاح جائز ہے اور وطی کرتا قبل استبراء کے بھی جائز ہے یا نہیں  
اور کفارہ ذمہ زانی و زانیہ کے عائد ہوتا ہے یا نہیں؟ جواب سے مشرف فرما کر داخل اجر و حسنات ہوں۔  
بیترا تو جہودا۔

## الجواب

جبکہ وفات شوہر کی عدت گزر گئی تو اب عورت کو نکاح جائز ہو گیا اور وضع حمل کا انتظار زانی خواہ غیر زانی  
کسی کو ضرور نہیں کہ حمل حوائضائے عدت وفات میں حادث ہو اس سے عدت موت کہ چار مہینے دس دن  
ہے نہیں بدلتی۔ ردالمحتار میں ہے :

فی النہران لمعدۃ لوکلت فی عدتھا ذکر  
انکر حتی ان عدتھا و صم لحمل ولم یفصل و  
الذی ذکرہ محمدان ہذا فی عدۃ عدت  
احاقی عدۃ الوفا فلا تغیر بالحمل و هو  
الصحیح کذا فی البدائع

عدت وفات ہو تو اس کا حکم تبدیل نہ ہوگا، یہی صحیح ہے جیسا کہ بدائع میں ہے۔ (ت)  
فرق اتنا ہے کہ خود عمرو جس کے زنا سے یہ حمل رہا ہے وہ اب اگر نکاح کرے تو اسے فی الحال وطی جائز  
ہے اور دوسرے شخص سے نکاح ہو تو نکاح صحیح ہے مگر اسے تا وضع حمل زنا عورت کو ہاتھ لگانا ناجائز ہوگا۔  
ردالمحتار میں ہے :

صح نکاح حتی من زنا وان حرم و طوھا و  
دواعیہ حتی تضع لو نکحھا الزانی حل  
لہ و طوھا اتقا بآلہ

تو اس کو وطی بالاتفاق سلالی ہے۔ (ت)

۶۰۳/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	باب العدۃ	سے ردالمحتار
۱۸۹/۱	مطبع مجتبائی دہلی	فصل فی المحرمات	سے ردالمحتار

ثانی وزانیہ پر جو حد شرع مطہرتے لازم فرمائی ہے وہ یہاں کہیں، مگر قویہ فرض ہے اور اللہ عزوجل کا عذاب سخت ہے والعیاذ باللہ تعالیٰ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۲۲۶ مسئلہ از اکبر آباد مرسلہ محمد عبدالرزاق صاحب پانی پتی اڈیشہ سال ہجری ۱۲۲۲ اسلام اگر

۹ ربیع الاول ۱۳۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ :

(۱) ایک شخص نے اپنے لڑکے کی شادی اپنے حقیقی بھائی کی بیٹی سے کر دی یا تایا چچا زاد دوجھائیوں نے آپس میں اپنے لڑکے اور دوسرے بھائی کی بیٹی سے نکاح کر دیا تو از روئے شرع شریعت یہ نکاح جائز ہو یا نہیں اور چچا زاد بہن تایا زاد بھائی پر اور تایا زاد بھائی کی دختر چچا زاد بھائی کے پس پر حلال ہے یا نہیں ؟

(۲) اگر جائز اور حلال ہے تو ہر شخص اس حکم کو نہ مانے اور یہ کہے کہ گو یہ مسئلہ شرع شریعت کا سہلین حکم اس پر عمل نہیں کرتے کہ چاری برادری اور باپ داداؤں سے کبھی ایسا نہیں ہوا تو ایسے لوگوں سے ملنا جلنا اور برادرانہ برتاؤ رکھنا کیسا ہے اور نیز ایسے لوگوں کے پیچھے نماز پڑھنی جائز ہے یا نہیں ؟

(۳) اگر کوئی گروہ ایسے نکاح کرنے والے کا حق پانی، میل بول برادرانہ بندہ کر دیں اور اس نکاح کو نکاح نامہ یا قومی تصدیق کر س تو ان سے میل جول رکھنا چاہیے یا نہیں ؟

(۴) اگر ایسے لوگوں کی مخالفت سے ماں باپ ناراض ہوں تو باطاعت والدین کو مخالفت شرع شریعت ہو جائے ان سے میل جول رکھنا چاہیے یا اطاعت شریعت مقدم رکھے گو والدین ناراض ہو جائیں ؟

یٰٰنور انوار۔

### الجواب

دو بھائی حقیقی ہوں، غم زادہ، ان میں ہر ایک کی اولاد دوسرے کی اولاد پر قطعاً یقیناً باجماع اُقت جائز و حلال ہے، چچا، مومن خالہ چچوچی کی اولاد کو بہن بھائی کہنا ایک مجازی بات ہے جسے ہرگز آیہ کہ یہ محرم کے کلمات احوات کو یا بنت الاخر و بنت الاخت (تمھاری بہنیں یا تمھاری بیٹیاں اور بھانجیاں۔ متا) کسی اسلامی مذہب میں شامل نہیں بلکہ نصی قطعی قرآن عظیم گواہ ہے کہ یہ عورتیں ہرگز بہنوں میں داخل نہیں۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :

یا ایہا النسبی انا احللتک اذا جئت النقی  
اتیت اجورھنت و ما حلتک یمینک  
متا احاء اللہ علیک و بنت عمک  
اسے نبی! حشک ہم نے حلال کیں تمھارے لیے تمھاری  
زوجات بہن کے مہر تم نے دئے اور تمھاری کنیزیں جو  
اللہ نے تمھیں غنیمت میں دیں اور تمھارے چچا کی

و بیت عقبت و بنت خالد و بنت خلتك  
بیٹیاں اور بھوپھیوں کی بیٹیاں اور مہوؤں کی بیٹیاں  
اور خالوں کی بیٹیاں۔ الآیۃ

ہاں ہنود عنود نے انھیں حقیقی بہن بھائی کی طرح سمجھا ہے جیسے متبنی کو بزرگ باطل بیٹا اور اُس کی زوجہ کو حقیقی بہو کے مثل جانتے ہیں، مشرکان عرب اس پچھلے مسئلے میں مشرکانِ ہند کے ہم خیال تھے جس پر اُن سُنھانے نکاحِ حضرت ام المومنین زینب رضی اللہ تعالیٰ عنہا پر طعی و اعتراض کئے اور قرآنِ عظیم نے اُن کے شیطانِ خیال اُن کے مُشر پر مار دئے۔ قال اللہ تعالیٰ،

فما قصیٰ زینب عنہا و طرار و جنکھا لکسلا  
یكون علی المؤمنین حرج فی ازاواج ادعیانہم  
اذا قصوا منہن و طرا۔

عرج نہ ہو۔ (ت)

مگر ہم و حمد و خال و خالد کی بیٹیوں کو مشرکین عرب بھی بہن نہ جانتے تھے ان سے مناکحت اُن میں بھی رائج تھی اور مسلمانوں میں بھی ہمیشہ رائج تھی اور اب تمام ممالک اسلامیہ میں شائع و ذائع ہے اُس کی سب سے اعلیٰ نظیر حضرت امام حسن مثنیٰ و حضرت ام المومنین زینب رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا نکاح ہے کہ نہیں جانتا کہ حضرت امام حسن مثنیٰ حضرت امام حسن مجتبیٰ کے صاحبزادے ہیں اور حضرت عاملہ صغریٰ حضرت امام حسین شہیدِ کربلا کے صاحبزادی رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین، پھر یہ اُن کے نکاح میں تھیں، حضرت امام عبد اللہ محض رضی اللہ تعالیٰ عنہ انہی دونوں پاک مبارک والدین سے پیدا ہوئے انھیں محض اسی لیے کہتے ہیں کہ وہ دنیا میں پہلے شخص تھے جن کے ماں باپ دونوں حضرت بول زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا علیہا السلام کی اولادِ امجاد ہیں۔ باپ حضرت خاتونِ جنت کے پوتے اور ماں اُن کی پوتی۔ صحیح بخاری شریف میں ہے۔

لما مات الحسن بن الحسن بن علی رضی اللہ  
تعالیٰ عنہم حضرت امراۃ القبة علی قسبرۃ  
سنۃ ۲۰

پرخیر لگایا۔ (ت)

سۃ القرآن الکریم ۱/۳۳

سۃ ۳۴/۳۳

سۃ صحیح بخاری کتاب الجنائز باب ما یکرہ من اتخاذ المساجد علی القیود قدیمی کتب خانہ کراچی ۱/۱۷۷

ارشاد الساری شرح صحیح بخاری میں ہے،

(مرأته) فاطمة بنت المحسن بن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم وہی ابنتہ علیہ السلام۔  
 بری سے مراد فاطمہ بنت حسین بن علی (رضی اللہ تعالیٰ عنہم) ہے جو ان کی چچا زاد ہیں۔ (د)

یہ نیا مسئلہ خاص مشرکین ہند کی گھڑت ہے وہ بھی ہندوستان کے بعض شہروں کے لیے بعض دیگر مثل دکن کے مکان کو شہید وہ بھی حلال مانتے ہیں۔ ہندو جنہو کو تو آسان ہے کہ ان کا امام جو اسے نفس و شیطان ہے، عجیب اس سے جو دعویٰ اسلام رکھے قرآن عظیم کو اپنا امام بنائے اور پھر خلافت قرآن مسائل شیطان ماننے والی اذامانہ رب العالمین۔ غالباً یہ ایسے ہی لوگوں کے ناپاک اذہام ہو سکتے ہیں جن کے باپ دادا ہندو تھے اسلام لانے سے تھوڑا زمانہ گزرا ہوا ہے اور وہ جاہل بے شعور اور محبت اہل علم سے دور، دل میں وہی خیالات بہہ مٹی جتے ہوئے ہیں اور موروث ہونے کے باعث گویا طبیعت ثانیہ ہو گئے ہیں اب کہ حکم قرآن عظیم معلوم ہوا طبعی گھن کہ اس سے خوشی ہوئی ہے اس کے اقتدار سے مانع آتی ہے جیسے کوئی پرانا بخاری برہمچاری خوبی قسمت سے مشرف بہ اسلام ہو جائے اور اس کے سامنے نوجوان گنتی کا نفیس عمدہ فربہ تازہ سرخ بریاں خوشبو خوشنمازم چکنا چٹیا سلونا گوشت پیش کیا جائے تو عادت قدیرہ کے باعث یکایک اس کی ہمت اس لذیذ نوالے کے لیے یاری نہ دے گی، نگاہ دیکھتے ہی آنکھ بند ہو جائے گی، اگر فی الواقع ان لوگوں کے انکار کا صرف اسی قدر حقائق سے عیب ہے جس میں اور ایمان نہ دے جس کہ یہ نکاح حلال ہیں ان میں کوئی قباحت نہیں، اور ہندو کہ انہیں حرام سمجھتے ہیں یہ ان کا شیعہ و قبیح زلم ہے بایں ہمہ اس عادت قدیرہ کے سبب اس سے بھگتے پتے ہیں جب تو کفر نہیں مگر یہ خیال ناپاک رسوم کفر کا بقیہ ہے ان پر فرض ہے کہ اسے دل سے دور کریں اور پورے پورے اسلام میں داخل ہوں ورنہ عذاب الہی کے منتظر رہیں۔ اللہ عسز و جل فرماتا ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ادْخُلُوا فِي السِّلْمِ كَافَّةً  
 وَلَا تَتَّبِعُوا خُطُوَاتِ الشَّيْطَانِ إِنَّهُ يَكُونُ عَدُوًّا  
 فَانٍ لَكُمْ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَ تَكُمْ الْبَيْتُ فَاعْلَمُوا  
 أَنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ هَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا  
 أَنْ يَأْتِيَهُمُ اللَّهُ فِي ظُلَلٍ مِنَ الْغَمَامِ  
 وَبُخْشَكةٍ وَقُصُوفٍ لَامِرَةٍ وَاللَّهُ

اسے ایمان والو! اسلام میں پورے پورے داخل  
 ہو اور شیطان کے قدموں پر نہ چلو بیشک وہ تمہارا  
 حریص دشمن ہے پھر اگر بغیر بخشش کرو بعد اس کے کہ  
 تمہارے پاس آچکیں روشن آیتیں تو جان رکھو کہ  
 زبردست حکمت والا ہے یہ لوگ کس انتظار میں ہیں مگر  
 یہی کہ آئے ان پر اللہ کا عذاب بادل کی گھاؤں میں

اور فرشتے اور سوچنے والی اور اللہ ہی کی طرف  
پھرے ہیں سب کام۔

جلالین شریف میں ہے،

نزل فی عبد اللہ بن سلام و اصحابہ نسا عظمو  
السبت و کرھوا الامل بعد الاسلام ادخلوا فی  
اسلام الاسلام کافۃ ای جمیع شرائعہ (ملخصاً)  
کافۃ نازل ہوئی یعنی داخل ہو جاؤ مسلم میں، مسلمت مراد اسلام بھی ہے کہ پوری شریعت اسلام کو پناؤ (ملخصاً)۔ (دست)  
یعنی جب ملائے یہود و مشرک باسلام ہوئے حادثہ غدیر کے باعث اونٹ کے گوشت سے کراہت کی  
کہ یہود کے یہاں اونٹ حرام تھا اور تعظیم مشنہ کا عدم کیا کہ یہودیوں میں بغض معظم تھا اس پر حق سببہ و تعالے نے  
یہ آیہ کریمہ مارل فرمائی کہ اے ایمان والو! اسلام میں پورے پورے داخل ہو اس کے سبب احکام مارو ورنہ  
عذاب الہی کے منتظر رہو و البیضاء ما لہ تعالیٰ اگر یہ لوگ نہ مانیں تو مسلمانوں کو چاہئے ان سے میل جول نہ کریں خصوصاً  
جن سمجھانے وہ ناپاک لگے کہ لگے کہ گویہ مسئلہ شریعت کا ہے مگر ہم ان کو "اور جنہوں نے ایسے نکاح کرنے والے کو براہی  
سے خاص کر دیا وہ سخت ظالم اور کافر" مجھ میں مسلمانوں کو ان سے احتراز ضرور ہے، قال اللہ تعالیٰ،  
ولا تزکوا لی للحدین علموا حسنوا سائما۔ ان لوگوں کی تربیت نہ کرو کہ وہ نہیں چھوئے، ورنہ ان کی آگ۔  
ان کے پیچھے نماز ممنوع ہے کہ وہ اس قصب و تشدد کے باعث فاسق معین ہوئے اور فاسق معین کے  
پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے اور اسے امام بنا نا گناہ۔ کہ نص علیہ فی العیۃ و مدیرہ و حقیقۃ فی النہی  
الاکید (جیسا کہ اس پر غنیہ و غیرہ میں نص کی ہے اور ہم نے اس کی تحقیق اپنے رسالہ النہی الاکید میں کی ہے)۔

عن مصدر من قولہ تعالیٰ و یوم لا یسبتون  
لا تأتیہم والمعنی تعظیم السبت ۱۴ منہ غفرلہ (م)  
یہ مصدر ہے، اسی ہے اللہ تعالیٰ کا قول "یسوم  
لا یسبتون لا تأتیہم" روز ہفتہ کے علاوہ دنوں میں  
پھیلیاں انکے پاس آئیں اور اس کے روز ہفتہ کی تعظیم ہے

سۃ القرآن الکریم ۲/۲۰۵ تا ۲۱۰  
تفسیر جلالین زیر آیۃ اوخلوا فی الاسلام کافۃ  
سۃ القرآن الکریم ۱۱/۱۱۳  
اصح المطابع دہلی ص ۳۱



غزالیوں میں ہے :

اتفق مشائخنا ان من رمى امر الكفار حسنا  
فقد كفر حتى قالوا في رجل قال ترك الكلاس عند  
اكل الطاف وحسن من المجوم او ترك  
المضاحة عند هم حال الحيض حس فهو  
كافر<sup>۱</sup>

ہمارے مشائخ کا اس بات پر اتفاق ہے کہ گھار کے  
شمار کو پسند کرنے والا کافر ہے، حتیٰ کہ انھوں نے  
فرمایا کہ جو شخص جو سیوں کے شمار لکھنا کھاتے وقت  
بات چیت کے ترک کو اچھا کہے یا حالت حیض میں بری  
کے ساتھ ایک بستر میں لیٹنے کے ترک کو جو سیوں کی دہ  
سے اچھا کہے وہ کافر ہے (ت)

اور اتنا حکم تو پہلی صورت میں بھی ہے کہ جس نے وہ الفاظ انکار کے احتیاطی تجدید اسلام و تجدید نکاح کر لئے۔  
جامع الفضولین میں ہے :

قال رحمه الله حكم الشرع كذا فقل خصمه من بزم  
كاري كرم بشرع نے قیل کھی وقیل لا۔

جس نے اپنے مقابل کو کہا کہ حکمِ شرع تو یہ ہے اور مقابل  
کے میں مروت جو رسم پر عمل پیرا ہوں شرع پر نہیں، تو بعض  
نے فرمایا وہ کافر ہو گیا اور بعض نے فرمایا نہ ہوا۔ (ت)

در مختار میں ہے :

في شرح الوهبية للشرع لا يما يكون كسرا  
اتفاقا بين العلم والنكاح واولاده اولاد  
نرنا وما فيه خلاف يؤمر بالاستغفار والتوبة  
وتحديد النكاح<sup>۲</sup> والله سبحانه وتعالى اعلم  
وعليه جل مجده اتم واحكم۔

شرع و حبانہ ترمبندی میں ہے کہ متفق علیہ کفر سے  
عمل اور نکاح باطل ہو جاتا ہے، حالت کفر کی اولاد  
اولادِ زنا ہوگی، اور جس کے کفر ہونے میں اختلاف ہو  
اس میں توبہ و استغفار اور تجدید نکاح کا حکم  
دیا جائے گا۔ — واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم، اور اس  
جل مجدہ کا علم اتم و اکمل ہے (ت)

مسئلہ ۲۲۷ از علک بحالہ ضلع غیرہ انکار بنگاشی موضع مختار گاتی مرسلہ مصلح الدین صاحب ۱۲ اشوال المکرم ۱۳۲۲ھ  
کی فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ حقیقی بھانجا کی بیٹی سے نکاح جائز

۲۹۵/۱	ادارۃ القرآن کراچی	کتاب السیر والردۃ	سنة غزالیوں مع الاشياء والنظار
۳۱۰/۲	اسلامی کتب خانہ کراچی	فصل فی تنفیذ الرصیة	سنة جامع الفضولین
۳۵۹/۱	مجتبائی دہلی	باب المرتد	سنة در مختار



ہے یا نہیں، بادل لیل عنایت ہو۔ جیزہ اتوجروا

## الجواب

حرام قطعی ہے وہ حرد اُس کی بیٹی ہے۔

قال الله تعالى و بنت الاخت و هن يشكن معهن  
من نطفها و من انتہا و من منہا و من منہا و من منہا  
و الله تعالى اعلم۔

مسئلہ ۲۲۸

اللہ تعالیٰ سے فرمایا، اور بھانجیاں جبکہ یہ لفظ بھی نجی  
کی بیٹیوں، پوتیوں اور نواسیروں کو نیچے تک شامل  
ہے۔ (مت) واللہ تعالیٰ اعلم

علمائے دین و حامی شرع متین کیا فرماتے ہیں اس  
مسئلہ میں کہ مرد اہل سنت و جماعت ہو اور عورت  
اہل تشیعہ میں سے، ان دونوں کا نکاح اہل سنت  
جماعت کے طریقتہ ربوہ اور ابھی غلوت صحیحہ بلکہ  
رقصی بھی نہ ہوتی، جیسا کہ ہندوستان کا طریقہ ہے،  
حلال ہو رہا ہے یا نہیں؟ تو ایسا نکاح صحیح ہے  
یا نہیں، بیان کرو جو پاؤ۔ (مت)

چمے فرمایند علمائے دین و حامی شرع متین وری  
مسئلہ کہ اگر مرد سے از طریق اہل سنت و جماعت  
زنی اور طریق اہل تشیعہ و یا ہم مرد و زن صیغہ نکاح  
مروجہ بطریق اہل سنت و جماعت خواندہ باشد و  
ہنوز غلوت صحیحہ بلکہ رسم رحمت مروجہ ہندوستان  
نہ شدہ باشد و حالاً با ہم رضا من نہ، چہ مسئلہ  
دارد، آیا نکاح صحیح است یا نہ؟ جیزہ اتوجروا۔

## الجواب

اگر وہ عورت خود دل سے عقائد کفریہ سے توبہ کر چکی ہے  
اور بری ہو چکی ہے تو نکاح صحیح ہے اور نکاح کے  
بعد عدم رضا مندی کا کوئی اعتبار نہیں، ایسی عورت  
کو حکماً شوہر کے سپرد کیا جائے گا، اور اگر وہ عورت  
موجودہ عام ردافض جیسے کفریہ عقیدے رکھتی ہو تو  
اس سے نکاح باطل ہے۔ سستی، ردافض اور عیسیٰ  
کسی کے لیے بھی وہ جائز و حلال نہیں، کیونکہ اہل نبوی  
میں سے جن کو کافر قرار دیا گیا، ہر وہ مرتد کی طرح ہیں

آں زن اگر بسلا مت قلب خود از حق نہ کفرہ بری ست  
نکاح صحیح شدہ و بعد نکاح عدم رضا منے اور اعتبار  
نے و حکماً سپرد شوہر کردہ شدہ اگر در رنگ عام  
ردافض زمانہ عقیدہ مکفرہ دارد نکاح باطل  
محض ست نہ سستی را رسد نہ رافضی نہ یہودی  
نہ مجوسی هیچ کس را لان الکفر من اهل  
الہوی کا لمرتد حکمہ والمرتد  
لا ینکحہا مسلم ولا کافر اصل ولا مرتد

مٹلہا کما لہو اعیہ آرہ اگر وقت نکاح از  
کھر بری بود تا آنکہ نکاح صحیح شد و حالاً ارتکاب او  
کنہ تا از جہالہ نکاح بدر آید ایں جہلت و مکیہ  
فاسدہ اشیں ہم پر دوسے زن زند و حکم ببقائے  
نکاح و وجوب تسلیم نفس کنہ کما هو المختار الان  
للہتوی علی ما حقت فی فت دلنا۔ و اللہ  
تعالی اعلم۔

باقی رکھا جائے اور اس کو خاوند کے سپرد کرنا ضروری ہے جیسا کہ آج کل فتویٰ میں مختاری ہی ہے جس کی تحقیق ہم  
اپنے فتاویٰ میں کر دی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

میرزا محمد مسلولہ جناب مولوی بشیر احمد صاحب علی گڑھی مدرسہ لولہ در منظر اسلام بریلی ۱۹ ذی الحجہ ۱۳۲۲ھ  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل میں،

(۱) سوتیلی خالہ سے نکاح جائز ہے یا نہیں،  
(۲) کوئی شخص اگر ساسر، سالی سے شہنائی اور صہب کرک تو ذرت سی کے نکاح سے باہر ہو جاتی  
ہے اور اس کی عدت ہے یا نہیں؟ مینا تو جروا

(۳) ایسی دو عورتوں کا ایک وقت میں نکاح میں لانا کہ اگر ایک کو مرد اور ایک کو عورت قرار دیا جائے تو  
صورت مہرمات میں آجائیں تو درست ہے یا نہیں؟ مینا تو جروا

### الجواب

(۱) خالہ سگی ہر یا سوتیلی، شل ماں کے حرام قطعی ہے۔ قال اللہ تعالیٰ، و خالنتکم (اور تمہاری  
خالائیں۔ ت) در مختار میں ہے، الا شقاء و غیروہن (سوتیلی وغیرہ۔ ت) ہاں منکوحہ پدر کہ اس کی ماں  
نہیں اُس کی سگی بہن بھی مکمل ہے جبکہ کوئی مانع شرعی نہ ہو۔ قال تعالیٰ، و احسن لکم ماوراء ذلکم  
(تمہارے لیے ان عورات کے ماسوا مکمل کی گئی ہیں۔ ت) مگر وہ اس کی خالہ نہیں کہ جس کی بہن ہے وہ اس  
کی ماں نہیں ہے مگر مجازاً اور ادعا سے مجاز ہے قرینہ فروع و ناسم و مع، اور بقرض غلط اگر سوتیلی ماں کی بہن

بھی سوتیلی خاندان ہوتا ہے سوتیلی بہن یقیناً سوتیلی خالہ ہے بلکہ وہی اطلاق اکثر اور فقہاء اطرہ تو بعض عہد غیر مقلدین سے تحلیل حرام و تفصیل عوام کے دونوں الزام نہ فروع نہیں ہو سکتے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) سالی سے زنا عورت کو حرام نہیں کرتا، سانس کو برہوت ہاتھ لگانے ہی سے عورت ہمیشہ کو حرام ہو جاتی ہے کہ کسی طرح اس کے لیے حلال نہیں ہو سکتی مگر نکاح نہیں جاتا بلکہ متارکہ ضرور ہے مثلاً عورت سے کہہ دے میں نے تجھے چھوڑا یا ترک کر دیا، متارکہ کے بعد عدت واجب ہوگی جبکہ عورت سے خلوت کو چکا ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) دو عورتیں کہ ان میں جس کو مرد فرض کریں دوسری اس پر ہمیشہ حرام ہو ایک شخص کے نکاح میں جمع نہیں ہو سکتیں خواہ ایک وقت میں خواہ مختلف اوقات میں، جیسے ماں بیٹی کہ بعد فرض ماں بیٹیا باپ بیٹی ہوں گی اور اگر ایک کو مرد فرض کیے سے دوسری اس پر حرام ابدی ہو مگر دوسری کو مرد بٹھرانے سے وہ پہلی حرام نہ ہو تو ایسی دو عورتوں کو نکاح میں جمع کر سکتے ہیں جیسے ساس بہو کہ ساس مرد ہو تو وہ خسر اور بہو ہیں، بہو خسر پر ہمیشہ حرام ہے اور اگر بہو مرد ہو تو اب سانس سے کوئی رشتہ نہیں وہ اس کے لیے حلال ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۳۲ از تحصیل ست، گنج ذاک سادات میں ضلع طینی نانی مرسلہ الہی بخش صاحب کاریگر

بادی دین شریعتین جناب مولانا مولوی احمد رضا خاں صاحب دام مجدہم، بعد سلام علیکم دست بہتہ کے التماس سے آپ کی دات مجھے کمالات ہم ماحیوں کے لیے باعث افتخار ہے اور ہر مشکل مسئلہ میں آپ سے عقدہ کشائی ہو کر کار ثواب میں داخل ہو کر کاردینک کے پابند ہو سکتے ہیں۔

(۱) ایک عورت بیوہ نے اپنی لڑکی نابالغ کو لڑکے کی زوجیت میں دیا، بعد تھوڑی مدت میں وہ لڑکی نابالغ مر گئی، بعد تھوڑی مدت کے اس عورت نے جو بیوہ پہلے سے تھی اب اس نے اپنے داماد سے نکاح کر لیا ہے اور اس نکاح سے اب ایک بچہ موجود ہے، آیا یہ نکاح درست ہے یا حرام ہے؟

(۲) ایک شخص نے ایک عورت بیوہ سے نکاح کر لیا، اسی عورت بیوہ کا جو پہلا خاوند تھا اس سے ایک لڑکا تھا جو اب عورت کے دوسرے نکاح کرنے پر ہمراہ آیا تھا وہ لڑکا جوان ہو کر مر گیا اور اس کی ماں بھی مر گئی۔ اب اس جوان لڑکے کی بیوی بیوہ ہے اور اب اس لڑکے کا باپ یعنی اب سوتیلہ ہے اور یہ سوتیلہ باپ اس سوتیلے لڑکے کی بیوہ کی بیوی کو یعنی اب اپنی سوتیلی بہو کو یعنی اب سوتیلے بیٹے کی بیوی بیوہ کو نکاح میں لایا چاہتا ہے اور حرام بھی کیا ہے اور اسی وجہ سے وہ بیوہ ہو جا رہی ہے اور اس کا عمل قریناً چار ماہ کا ہے اور اسی قدر عرصہ اس کے خاوند کو مرے ہوئے گزرا، اور یہ بھی معلوم ہوا کہ بعد مرنے اپنے سوتیلے بیٹے کے وہ شخص اپنی

سوتیلی بہو کے ساتھ فعل کرتا رہا اب یہ نہیں معلوم کہ حل بیٹے کا ہے یا باپ کا، البتہ قرین قیاس یہ ہے کہ سوتیلے بیٹے کا یعنی اُس کے شوہر کا ہے کیونکہ اُس کے شوہر کا مرے ہوئے بھی عرصہ چار ماہ کا گزرا ہے، آیا بعد وضع حمل کے نکاح ہونا یعنی سوتیلے بیٹے کی بیوہ بیوی سے خسر سوتیلے کا جائز ہے یا ناجائز؟ والسلام۔ دوسرے مسئلہ کا اصل قصہ مختصر یہ ہے کہ سوتیلے بیٹے کی بیوہ بیوی کو سوتیلے خسر اپنے نکاح میں لاسکتا ہے یا نہیں؟ بیٹنوا تو جروا

### الجواب

(۱) ساس پر داماد مطلقاً حرام ہے اگرچہ اُس کی بیٹی کی رخصت بھی نہ ہوئی ہو اور قبل رخصت مر گئی ہو۔ قال اللہ تعالیٰ: واماہات نسائکم (اور تمہاری بیویوں کی بیٹیاں تم پر حرام ہیں) یہ نکاح حرام محض ہوا، وہ بچہ ولد الحرام ہو، اُن دونوں پر کہ حقیقتہً ماں بیٹے ہیں فرض ہے کہ فوراً جدا ہو جائیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) جبکہ یہ بھی احتمال ہے کہ اُس بیوہ کا یہ حل اپنے شوہر کا ہو، فوجب تک وضع حمل نہ ہو اس سے نکاح قطعی حرام ہے، بعد وضع حمل نکاح کر سکتا ہے لقولہ تعالیٰ: واماہات نسائکم المذہب من اصحابکم (اور تمہارے ایسی بیٹیوں کی بیویاں حرام ہیں۔ ت) مع قولہ تعالیٰ واماہاتکم ماوراء ذلکم (اللہ تعالیٰ کے اس قول کے پیش نظر، اور تمہارے لیے ان کے ماسواہات کی گئی ہیں۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۳۳ مسئلہ مولوی صاحب دہلوی صاحب رحمہ اللہ

سوتیلی ماں کو اگر باپ تین طلاقیں دے دے لاکا اپنی سوتیلی ماں سے نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟ مدلل تحریر ہو، والسلام۔ بیٹنوا تو جروا

### الجواب

اللہ لا الہ الا اللہ، سوتیلی ماں حقیقی ماں کے برابر حرام قطعی ہے۔ اللہ عزوجل نے قرآن عظیم میں ماں کی حرمت سے پہلے سوتیلی ماں کی حرمت بیان فرمائی ہے، اذ قال اللہ تعالیٰ (جبکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔ ت): ولا تنکحوا ما نکح اباؤکم الا قولہ تعالیٰ انہ کان نکاح کر دو اُن عورتوں سے جن سے تمہارے باپ نکاح کر چکے، بیشک وہ بے حیائی اور خدا کو دشمن اور فاحشہ و مقنا و ساء صیلا۔

واللہ تعالیٰ اعلم

شہادت بڑی راہ ہے۔ (ت)

مسئلہ ۲۳۴ از شہر مسئلہ مولوی حافظ امیر اللہ صاحب ۴ اذی القعدہ ۱۳۲۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص عدت میں نکاح طہوا دیتا ہے اور یہ تو جس کو ضرر

۱۵ القرآن الکریم ۲۳/۴

۱۵ القرآن الکریم ۲۳/۴

۱۵ القرآن الکریم ۲۳/۴

۱۵ القرآن الکریم ۲۳/۴

جماع سے بچنے پر عمل کرتا ہے، صحیح ہے یا غلط، اور اس شخص کا کیا حکم ہے، مینہ اتو جودا۔

### الجواب

عدت میں نکاح حرام قطعی ہے بلکہ نکاح تو بڑی چیز ہے، قرآن عظیم نے عدت میں نکاح سے صریح پیام کو بھی حرام فرمایا، نکاح بعد عدت کر لینے کے وعدہ کو بھی حرام فرمایا صرف اس کی اجازت دی ہے کہ دل میں خیال رکھو یا کوئی پہلو وار بات ایسی کہ جس سے بعد عدت ارادۃ نکاح کا اشارہ نکلتا ہو، صاف صاف یہ ذکر نہ ہو، بعد عدت تجھ سے نکاح کرنا چاہتا ہوں، یہاں تک کہنا بھی حرام ہے، تو وہ نکاح کر لینا کیونکر حلال ہوگا، پھر پہلو وار بات بھی عدت و وفات والی سے کہنا جائز ہے، عدت طلاق والی سے باجماع امت وہ بھی جائز نہیں۔ قال اللہ عز وجل (اللہ عز وجل نے فرمایا۔ ت) :

وَالَّذِينَ يَتَّبِعُونَ عَنْكُمْ وَيَدْرُونَ أَرْوَاجِيَّتِي هِيَ  
بِأَنْفُسِهِمْ أَرْبَعَةَ شُهُورٍ وَعَشْرًا فَإِذَا بَلَغَ  
الْجَاهِلُونَ فَلَاحَاحٌ عَلَيْكَ فِي مَا فَعَلْتَ فِي النَّسَاءِ  
بِالْمَعْرُوفِ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ وَلَا جَسَاحَ  
عَلَيْكُمْ فِيمَا عَرَضْتُمْ بِهِ مِنْ خُطْبَةِ النِّسَاءِ أَوْ الْكُفْمِ  
فِي أَنْفُسِكُمْ عِلْمُ اللَّهِ، نَكْمٌ سَتَذْكُرُونَهُنَّ وَلَكِنْ  
لَا تَوَاعِدُوهُنَّ سِرًّا أَلَا أَنْ تَقُولُوا قَوْلًا مَعْرُوفًا  
وَلَا تَعْرَضُوا، عَقْدَةُ النِّكَاحِ حَقٌّ يَنْبَغِي الْكِتَابِ  
، جَلَدٌ وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ مَا فِي أَنْفُسِكُمْ  
فَاحْذَرُوهُ وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ

فتح القدر میں ہے :

قوله لا بأس بالتعريض في الخطبة أراد المتوفى  
هي المرأة إذا تعرضت لا يجوز في المطلقة  
بالجماع

خاص وفات کی عدت والی عورت سے کنایہ کے طور پر پیام  
نکاح میں کوئی حرج نہیں، کیونکہ طلاق کی عدت والی  
سے بالاجماع کنایہ بھی جائز نہیں (ت)

اگر کوئی شخص عدت میں نکاح بٹھا دیا کرتا اور اسے حرام و زنا جانتا تو آتا ہوتا کہ وہ سخت ترکیب کی راہ اور زانیہ کا دل ہلا دیتا مگر وہ جو اسے جائز بتاتا اور قرآن عظیم میں تحریت کر کے یہ تو بے صحت منع جماع پر عمل کرتا ہے وہ ضرور منکر قرآن مجید ہے اور اس پر یقیناً کفر لازم ہے اس پر فرض ہے کہ توبہ کرے اور اپنے اس قول ناپاک کو بھٹانے اور نئے سرے سے اسلام لائے، اس کے بعد اپنی عدت سے نکاح کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۲۳۶ حکمہ از سلوک شریف ضلع راسہ بریلی احاطہ شاہ صاحب مرسلہ مولوی محمد عمر صاحب مدرسہ اسلامیہ

۲۲ محرم الحرام ۱۳۲۸ھ

جناب مولانا صاحب مجدد مائتہ حاضرہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ زن فاحشہ رنڈی وغیرہ سے نکاح جائز ہے یا نہیں، اگر جائز ہے تو بعد توبہ یا بغیر توبہ بھی؟ اگر بعد توبہ جائز ہے تو توہر کی قید کیوں ہے؟ کتابیہ سے تو بلا توبہ جائز ہو اور اس سے بلا توبہ جائز نہ ہو، عقل سلیم خلاف حکم کرتی ہے، اور اگر ناجائز ہے تو کیوں؟ والسلام ایمنو، توحید و...

### الجواب

وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ زن فاحشہ سے نکاح جائز ہے اگرچہ تائب نہ ہوئی ہو، ہاں گونا گویا افعال خبیثہ پر قائم رہے، اور نہ بدعت، نہ ادا کرتے نہ توہر سے اسنت کبیرہ کا ترکیب، مگر یہ حکم اُس کی اس بے میری پر ہے، نفس نکاح پر اس سے اثر نہیں، حق سبحانہ و تعالیٰ نے محرمات گناہ فرمایا: واحل لکم ماوراء ذلک (اور تمہارے لیے محرمات کے ماسوا احوال کی بھی ہیں۔ ت) رہی آیہ کریمہ: والراية لا یسکحھا الا زان او مشرک وحسورہ زانیہ سے صرف زانی مرد یا مشرک نکاح کرے اور یہ ذلک علی المؤمنین

مؤمنین کے لیے حرام ہے۔ (ت)

اس میں چار تاویلیں ماثور ہیں، ان میں سے اول کی دو فقیر کے نزدیک اصح و احسن ہیں۔

**تاویل اول:** نکاح سے عقد ہی مراد ہے، پہلے زانیہ سے نکاح حرام تھا پھر یہ حکم منسوخ ہو گیا۔ یہ قول سیدنا سعید بن مسیب رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا ہے اور بعدی نے اسے ایک جماعت کی طرف منسوب کیا۔

امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس کی تصحیح کی، کتاب الاہام میں فرماتے ہیں:

اختلفت اهل التصوف في هذه الآية اختلافاً اهل التفسير نے اس آیت کریمہ میں واضح اختلاف کیا ہے

مثبتان فقیل ہی عامۃ ولکن لم یخت بقولہ تعالیٰ  
وانکھوا الایامی لہ وقد رویاہ عن سعید  
بن السیبت وهو کما قال وعلیہ دلائل من  
الکتاب والسنة فلا عبرۃ بما خالفہ  
بمحصولہ ، نقلہ فی حنایۃ القاضیؒ

بعض نے کہا کہ یہ عام ہے لیکن اللہ تعالیٰ کے قول  
وانکھوا الایامی الخ کے نازل ہونے پر فسوخ ہو گئی  
ہے ، اور اس قول کو ہم نے سعید بن سیب سے  
روایت کیا ہے اور وہ ان کے قول کے مطابق درست  
ہے اور اس پر قرآن وحدیث سے دلائل ہیں ، تو  
اس کے خلاف قول کا اعتبار نہ ہوگا ، اس کا خلاصہ ختم ہوا ، جس کو حنایۃ القاضی میں نقل کیا ہے ۔ ( دت )

تفسیرات احمدیہ میں ہے ،

هذا هو الذي اختاره الفقيه ابو الليث و  
قال ان الآية منسوخة او معناه الزاني  
لا ينكح الاخرانية او مشبهاتها

اقول الذي رايت من لفظ الفقيه  
في بستانه قال سعيد بن جبیر والضحاك  
معناها الزاني لا يزني الاخرانية متشبهاتها  
سروى عن عبد الله ابن عباس رضي الله عنهما  
وقد قيل ان الآية منسوخة لأن رجلا سأل  
رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم  
فقال اب امراة لا تزني لا مبر ،  
فقال طلقها ، فقال اب احبها ،  
قال صلى الله تعالى عليه وسلم فامسكها  
فقوله معناه الزاني لا ينكح  
صوابه لا يزني وجزءه بان  
الفقيه جبرم بالنسخ غير طاهر

اسی کو فقہ ابو اللیث نے مختار قرار دیا ہے اور کہا  
کہ یہ آیت فسوخ ہے یا اس کا معنی یہ ہے کہ زانی  
زانیہ یا اس جیسی عورتوں سے نکاح کرے ( دت )  
اقول ( میں کہتا ہوں ۔ دت ) میں نے جو کہ  
فقہ مذکور کی کتاب " بستان " دیکھی ہے وہ یہ ہے  
کہ جب کسی یہ ادعتا کہ نے فرمایا کہ اس آیت کا  
معنی یہ ہے کہ زانی صرف اپنے جیسی زانیہ سے نہ نکاح  
کرتا ہے ، اور ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے اسی  
طرح مروی ہے ۔ اور بعض نے کہا کہ آیت کریمہ فسوخ ہے  
کیونکہ ایک شخص نے حضور علیہ الصلوۃ والسلام سے  
ذکر کیا کہ میری بیوی کسی چھوٹے والے کے ہاتھ کو زد  
نہیں کرتی ، تو حضور علیہ الصلوۃ والسلام نے فرمایا  
اس کو طلاق دے ۔ تو اس شخص نے کہا کہ مجھے اس  
سے محبت ہے ، تو حضور علیہ الصلوۃ والسلام نے  
فرمایا ، تو پھر طلاق نہ دے ۔ تو اس کا قول کہ

سہ عنایۃ القاضی حاشیہ تفسیر البیضاوی زیر آیہ مائل

دار صادر بیروت

۳۵۴/۶

سہ تفسیرات احمدیہ

مطبعہ کریمہ ممبئی

ص ۵۴۵

سہ بستان المعارفین علی پیش تہذیب الفائقین الباب الحادی والسبعون ترویج الزانیۃ دار الزہراء للطباعة والنشر ۱۳۲۵ھ

من کلام الفقہ - واللہ تعالیٰ اعلم۔  
 ابراہیم اللیث نے کہا اس کا معنی "لایسکو" درست نہیں  
 مگر میرے حوالے کے مطابق صحیح یہ ہے کہ انھوں نے معنی "لایسکو" بتایا ہے، اور انھوں نے بطور اعتماد کہا کہ ابراہیم  
 نے لیس کو مختار قرار دیا، یہ بات ابراہیم اللیث کے کلام سے ظاہر نہیں ہوتی۔ واللہ تعالیٰ اعلم (د)  
 رغائب الفرقان میں ہے،

قيل انه صار منصوحا اما بالاجماع وهو قول  
 سعيد بن المسيب، وتريعت بان الاجماع  
 لا يفيح ولا يفيح به، واما لعموم قوله  
 تعالى "وانكحوا الايامي فانكحوا ما طاب  
 لكم" وهو قول المجاني وضعف بانه ذلك  
 انعام مشروط بعد الموانع السببية  
 والنسبية، وليكن هذا المانع ايضا من  
 جملة ما اقول ما نسب الي المجاني  
 فهو ع

بعض نے کہا کہ فسوخ ہے یا اجماع کے ساتھ یہ قول  
 سعید بن مسیب کا ہے یہ موقف کمزور ہے کیونکہ اجماع  
 نہ فسوخ ہوتا اور نہ ناسخ ہوتا ہے۔ یا فسوخ ہے  
 اللہ تعالیٰ کے ارشاد "وانكحوا الايامي فانكحوا  
 ما طاب لكم" کے ساتھ، اور یہ جوابی کا قول ہے۔  
 اور یہ بھی ضعیف قرار دیا گیا ہے کیونکہ اس آیت میں  
 بیان کردہ اباحت، سببی یا نسبی مانع کے نہ ہونے کے ساتھ  
 مشروط ہے اور نہ ناجی ان حوالے میں سے ایک مانع ہے  
 اقول جوابی کی طرف منسوب ہے تو وہ اس سے  
 آگے جہالت دستیاب نہیں ہو سکتی۔ (د)

مسئلہ ۳۳ از قریب آباد ڈاک خانہ خوش پور ریاست بہاولپور مرسلہ مولوی نور احمد صاحب سندھ پری  
 دوازدہم محرم الحرام ۱۳۳۷ھ

شرعاً قبل متارکہ و تفریق بین المحارم غیرہ خولہ سے کسی دوسرے کا نکاح درست ہے یا نہیں، اور  
 قاضی شرفا کون ہے، بوقت ضرورت فسخ و تفریق اس حکم ریاست بہاولپور اسلامیر میں جو تحت قبضہ  
 نصاریٰ ہے کون حق فسخ و تفریق بالاد رکھتا ہے؟ علما کا ہے یا گرد اور قاضیان سرکار کا یا محض حکام کا؟ اور  
 حکام بعض صاحب اسلام ہیں بعض اہل ہندو، ان میں کوئی اقیانہ ہے یا سب اس کا حق رکھتے ہیں اس

عہد افسوس کہ یہ فتویٰ اسی قدر منقول ملا، آگے دستیاب نہ ہو سکا، جتنا اٹنا چھاپ دیا۔ باقی اگر کسی آئندہ  
 کہیں مل سکا تو وہ بھی ان شاء اللہ تعالیٰ علیحدہ یا بطور تبرک چھاپ دیا جائے گا یا کسی حصہ آئندہ میں۔ (مرتبہ)



ریاست اسلامی میں دو عورت ایک شخص سے یکے بعد دیگرے نکاح کر چکی ہیں اور بیکہ شرعی وان تزدوجھما علی التعاقب صحیح الاول و بطل الثاني (آپس میں دو محرم عورتوں سے آگے بعد دیگرے نکاح کیا تو پہلا صحیح ہوا دوسرا باطل ہے۔ ت) متارکہ یا تفریق ثانیہ کی ضرورت ہے لیکن متارکہ میں کہہ کر، تفریق لازمی ہے اور یافت طلب یہ ہے کہ اب کیا کیا جائے، بیّنوا توجروا۔

### الجواب

اسلامی ریاست میں مسلمان حاکم کو دہائی، رافضی، قادیانی، نیچری و امثالہم سے نہ ہونا تب شرع ہے مگر یہاں نہ قاضی کی حاجت نہ متارکہ شوہر کی ضرورت کہ نکاح راستا فاسد واقع ہوا، عورت تنہا آپس کے فیخ کا اختیار رکھتی ہے، شوہر سے کہہ دے میں نے اس حرام کو چھوڑا پھر اگر مجھ سے نہ بھڑکی تو ابھی ورنہ بعد عدت جس سے چاہے نکاح کر لے۔ تنویر الابصار و در مختار میں ہے،

یثبت لكل واحد منهما فسخه ولو بغير محصور  
من صاحبه دخل بها اولا في الاصح خروجها  
عن المعصية فلا ينافي وجوبه بل يجب على  
القاضي التفریق بينهما.  
مرد و عورت دونوں کو فیخ کا حق ہے اگرچہ دونوں میں  
ایک غیر حاضر ہو، دخول ہو چکا ہو یا نہیں، اصح قول  
یہی ہے۔ تاکہ گناہ سے علیحدگی ہو جائے تو یہ بتا کر قاضی  
کی عدت سے دوسرے میں فی نہیں بلکہ قاضی پر انگ کرنا ان  
دونوں کو واجب ہے۔ (ت)

روا المختار میں ہے،

قوله في الاصح وقيل بعد الدخول ليس لاحدا  
فسخه الا بضرورة الاخر، قوله يجب على  
القاضي ان لا يتفرقا.  
اس کا قول فی الاصح اور بعض نے کہا کہ دخول  
کے بعد ایک کی تفریق دوسرے کی موجودگی کے بغیر  
جائز نہیں، اور اس کا قول کہ قاضی پر واجب ہے  
یہی اس وقت جب دونوں نے آپس میں تفریق نہ کی ہو۔

اسی میں ہے،

فسخ هذا النكاح من كل منهما بضرورة الاخر  
اتفاقا والفرق بين المتاركة والفسخة بعید  
اس نکاح کا فیخ دونوں ایک دوسرے کی موجودگی میں  
کریں، یہ متفقہ مسئلہ ہے، اور یہاں متارکہ اور

کذا فی البحر

فنج کافرق بعید ہے۔ تحریریں ایسے ہی ہے۔ (ت)

اسی میں تحریر سے ہے

الحق عدم الفرق ولذا جزم به المقدسی

حق یہی ہے کہ دونوں میں فرق نہیں ہے، اسی لیے مقدسی نے اس پر نظم الکفر کی شرح میں حرج کیا ہے (ت)

فی شرح نظم الکفر

بحر الرائق میں ہے

مرجعنا فی باب المهر الثاني انها تكون

ہم نے باب المهر میں ثانی کو ترجیح دی ہے یہ ضرورت کو بھی حق ہے، اسی لیے مسکین نے اس کی صورت کو بیان کرتے ہوئے کہا کہ عورت کہہ سکتی ہے کہ میں نے تجھ سے علیحدگی کر لی ہے۔ (ت)

من المرأة ايضا ولذا ذكر مسکین من صورها

ان تقول له تركتك۔

اس مسئلہ کی تمام تحقیق ہمارے فتاویٰ میں ہے اور یہاں اس کی حاجت نہیں کہ عورت کے فسخ کو متارکہ کہیں یا نہیں، اسے فسخ کا اختیار بلاشبہ بالاتفاق ہے دفعاً للعصبية لگنا کو حرج کرے کہتے رہے۔ واللہ اعلم۔

مسئلہ ۲۳ از متن پوری عمل بقدر آہ مسئلہ ۲۲ صاحب صمد ۲۱ بیع الآخر ۱۳۲۲ھ

ہندو بیوہ نے زید سے تعلق ناجا زید کیا، اور سنا ہے کہ چند عین ہی سنا ہے کہ بیوہ نے اپنی دختر کا کوہ بھی صغر سنی میں بیوہ ہو گئی تھی زید کے ساتھ جس سے خود تعلق ناجا زید رکھتی تھی بدامنی و دختر خود بکھر عقد کر دیا تو یہ نکاح درست ہوا یا نہیں اور اب اس لڑکی کا نکاح دوسری جگہ بلا طلاق ہو سکتا ہے یا نہیں؟ بیوہ اترو جروا۔

## الجواب

اگر صحت واقعہ یہ ہے یہ نکاح حرام محض ہے۔ زید پر فرض ہے کہ وہ اسے چھوڑ دے۔ زید کے چھوڑنے کے بعد عدت کے دن پورے کر کے جس سے چاہے نکاح کر لے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
مسئلہ ۲۴ از بیع پورا چوتھا چاند پول بازار متصل دکان گوشت رام فوڈ گرافر مسئلہ حافظ رحیم بخش صاحب خواہی ۲۴ بیع الآخر ۱۳۲۶ھ

حرمت مصاہرت کے لیے عورت کا مشتہاء برنا ضروری ہے

۳۵۲/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	باب المهر	سہ و سہ رد المحتار
۱۲۶/۲	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	باب العدة	سہ بحر الرائق

هذا اذا كانت حية مشتبهة اما غيرها لعنف  
البيئة وصحيرة لم تشك (فلا) تثبت المحرمة  
بها اصلا، ودر مختار

حرمت مصاہر و تبہ ہوگی جب عورت ذمہ اور شہوت والی  
ہو، لیکن اگر مردہ ہو یا صغیرہ غیر شہوت والی ہو تو حرمت  
مصاہر ہرگز ثابت نہ ہوگی، در مختار۔ (ت)

اور مشتہاء کم سے کم نوسال کی لڑکی ہو سکتی ہے تو عبارت ذیل بھی

اویرداد انتشار ای ان تكون منتشرة قبله حتى  
قیں من انتشار التہ و طلب امراته لوطیہا  
فادلجہا بین فحذی بنتہا لا تحرم علیہا امہا  
ما لم یزداد انتشارا، و وجود الشہوة من  
احد ہما یکفی بآ

یا انتشار زیادہ ہو جائے یعنی اگر تناسل پہلے منتشر تھا  
اس پر یہاں تک کہ گیا کہ اگر اس نے اگر تناسل کے  
انتشار کے بعد بیوی کو طلب کیا ہو یا طلب کرتے ہوئے  
غلطی سے بیوی کی بیٹی کی ران پر مل دیا تو اس لڑکی کو  
ماں حرام نہ ہوگی جب تک لڑکی کو چھوتے ہوئے انتشار

زیادہ نہ ہوا ہو، اور چھوتے وقت مرد یا عورت میں سے ایک کا شہوت میں ہونا حرمت کے لیے کافی ہے۔ (ت)

یہ شرح چلی کے صفحہ ۹۳ کے متعلقہ حاشیہ پر درج ہے نوسال یا اس سے زائد کی لڑکی کے واسطے معلوم ہوتی ہے: اگر  
وہ سال کی لڑکی پر بھی یہ مسئلہ عائد ہو سکتا ہے یعنی حرمت مصاہر ثابت ہو جائے گی یا کیا

### الجواب

ثبوت حرمت مصاہر کے لیے مشتہاء ہونا ضروری ہے جیسا کہ در مختار وغیرہ عامہ کتب میں تصریح ہے اور  
وجود الشہوة من احد ہما یکفی ردہ نون میں سے ایک کا شہوت سے ہونا کافی۔ ت۔ کے یہ معنی نہیں کہ صرف یہ  
مشتہی اور دختر غیر مشتہاء یا عورت مشتہاء ہو اور لڑکا غیر مشتہی تو حرمت ثابت ہو جائے یہ کسی کا بھی قول نہیں  
بلکہ اس کے یہ معنی ہیں کہ یہ مشتہی ہو اور وہ مشتہاء لہذا بالفعل شہوت ایک کی طرف سے ہو مثلاً اس کے سوتے میں  
مس لہو کیا کہ اسے اطلاع بھی نہ ہوئی تو حرمت ہو گئی کہ وجود من احد ہما کافی ہے، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از ماہر ڈاک خانہ نمبر ۱۶ بجلی مدرسہ حاجی محمد سلیمان ۲۴ ربیع الثانی ۱۳۳۰ھ

زید کا نکاح زید کی بھتیجی کی دختر سے حلال ہے یا حرام یعنی زید و بھتیجی دونوں بھائی ایک باپ مادر کی  
پشت سے ہیں، اب زید کا نکاح بھتیجی کی لڑکی سے حلال ہے یا نہیں، جیسا خدا و رسول کا حکم ہو قرآن مجید

حدیث، فقہ سے حکم صادر فرمائیں، بھتیجی کی لڑکی سے اور بھانجی کی لڑکی سے اور بھتیجی کی بیٹی اور بھانجی کی لڑکی سے نکاح درست ہے اور بھتیجی و بھانجی سے تو حرام ہے مگر ان کی اولاد آگے سے جائز ہے یا حرام ہے؟

### الجواب

حرام قطعی ہے، یہ سب سس کی بیٹیاں ہیں، جیسے بھتیجی بھانجی دیکھتے ہیں ان کی اور بھتیجیوں اور بھانجیوں کی اولاد، اور اولاد اولاد کہتے ہیں، دور سلسلہ جائے سب حرام ہیں، بنات پوتیوں نوایسوں دور تک کے سلسلے سب کو شامل ہے جس طرح فرمایا گیا، حرمت علیکم اہل بیتکم و بنتکم تم پر حرام کی گئیں تمہاری مائیں اور تمہاری بیٹیاں۔ اور ماؤں میں دادی نانی، پردادی، پر نانی جتنی اوپر ہوں سب داخل ہیں، اور بیٹیوں میں پوتی، نواسی، پر پوتی، پر نواسی جتنی ہوں نیچے سب داخل ہیں، یوں ہی فرمایا، و بنت الاخر و بنت الاحد تم پر حرام کی گئیں بھائی کی بیٹیاں اور بہن کی بیٹیاں۔ ان میں بھی بھائی بہن کی پوتی، نواسی، پر پوتی، پر نواسی جتنی دور ہوں سب داخل ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۴ از ضلع بہرائچ محلہ ناظرہ پورہ بنگال سیدہ منصب علی صاحب عرضی نویس مرسلہ سیدہ نصیر الدین صاحب

۲۴ ربیع الآخر ۱۳۲۹ھ

تریدہ سب اہل سنت اہل ملت سنیہ ایک عورت شیوہ کے مطابق مذہب شیوہ صیغہ پڑھایا اور نکاح بطریق اہلسنت نہیں کیا اور حقہ الفہرود اس ایک ایک سے سب بدلتے رہتے، ایسی حالت میں جو اولاد ہوئی وہ جائز یا ناجائز؟ بیٹو اتوجہروا۔

### الجواب

آج کل تیرائی رافضی علی العموم مرتد ہیں اور مرتد مرد و خواہ عورت سے دنیا بھر میں کسی کا نکاح نہیں ہو سکتا، جو کچھ اولاد ہوگی ولد الحلال نہیں ہو سکتی، عالمگیری میں فتاویٰ طبریہ سے ہے،

یجب اکفار الر و اعضاء فی قولہم رجعة الامم  
الی الدنيا الی ان قات و احکامہم احکام المرتدین  
واخیروں کے اس قول پر کہ توفت شدہ لوگ دنیا میں  
پھر واپس آئیں گے، ان کی تکفیر واجب ہے اور  
یہاں تک کہ انہوں نے فرمایا ان کے احکام مرتدین کے لیے ہیں (ت)

اسی میں مبسوط سے ہے

سہ القرآن الحکیم ۲۴/۴

سہ " " ۲۴/۴

لايجوز للميت ان يتزوج مرقدة ولا مسلمة  
ولا كاهنة اصلية وكذلك لايجوز نكاح المرقدة  
مرتدة کسی مرتدہ عورت، یا مسلمان یا اصل کا فر عورت سے  
نکاح کرنا جائز نہیں اور یوں ہی مرتدہ عورت کا بھی کسی  
ایک سے نکاح جائز نہیں۔ (ت)

اس کے بعد صیغہ نکاح کی بحث کی کچھ حاجت نہیں، سنہیوں کے طور پر نکاح ہوتا تو کب ہو سکتا، واللہ تعالیٰ اعلم  
مسئلہ ۲۲۲ از میران پور گزشتہ تحصیل تہ ضلع شاہجہان پور متصل چوک مرسلہ قاضی تفضل حسین صاحب نائب  
۲۲ ربیع الآخر ۱۳۳۹ھ

حاضر عورت کا نکاح جاری ہے یا نہیں، نیز یہ بھی تحریر فرمائیے کہ بوسے آئیوں کے نکاحوں کا کیا حال ہے،

### الجواب

عورت جسے حلال سے حمل ہو وہ مرتبہ شمس سے اس کا کمان، فل محض ہے جب تک بچہ پیدا نہ ہوئے، اور  
اگر کہ شوہر عورت اور حمل رہا ہے تب تو سب سے حلت ہو سکتا ہے پھر اگر وہ بی نکاح کرے جس کا یہ حمل ہے تو وہ  
پاس بھی ماسکتا ہے، اور اگر وہ شمس نکاح کرے تو جب تک بچہ پیدا نہ ہوئے تو نہیں نکاح سکتا۔ کسائی  
الدر المختار وغیرہ جیسا کہ درمختار وغیرہ میں ہے۔ (ت) پورہ نامانغ کے مکرمیں ہے اس کا نکاح ولی کی اجازت  
سے ہوگا۔ ورنہ تہیہ العظم وکلمہ علیہ۔ (ت) اور جاک

مسئلہ ۲۲۳ زید نہایت پرہیزگار ہے اور یہی عورت کو زراوقات کرنا دشوار ہے اور زید کے  
باپ نے اس عورت کو نظر بد سے دیکھا اور زنا کیا اس صورت میں وہ عورت اپنا نکاح کرنا چاہتی ہے تاکہ اپنی گوارادقت  
کرے اور اس حرام سے بچے، اس صورت میں شرعاً شریف کا کیا حکم ہے، چنانچہ جو ا

### الجواب

معاذ اللہ اگر یہ زنا ناست ہو اور اس کا ثابت ہونا بہت دشوار ہے تو عورت اپنے شوہر پر ضرور ہمیشہ  
حرام ہو گئی مگر نکاح سے نہ نکلی جب تک شوہر اپنی بدن سے اسے چھوڑنے کا کوئی لفظ نہ کہے۔ درمختار میں ہے،

بجوزة المصاهرة لا يرتفع النكاح حتى لا يحد  
لها التزوج الا بعد التاركة و القضا، العدة و  
الوطء بها لا يكون نهائياً۔  
حسب مصابرة سے نکاح ختم نہیں ہوتا اور عورت دوسرے  
کو اس وقت تک حلال نہ ہوگی جب تک متارکہ اور اس  
کی عدت پوری نہ ہو جائے۔ اس دوران ولی کو زنا نہیں قرار  
دیا جائے گا۔ (ت)

۲۸۲/۱	نورانی کتب خانہ پشاور	عسل فی المحرمات، بالشرک	سہ فتاویٰ ہندیہ
۱۸۸/۱	مطبع مجتہدانی دہلی	باب فی المحرمات	سہ درمختار

اُسی میں ہے،

تجب العدة بعد الوطء لا الخلو للطلاق  
لا للموت من وقت التفريق أو متاركة  
الزوج وإن لم تعلم المرأة بالمتاركة  
في الأصح ثم قال الشامي خص الشارع  
المتاركة بالزوج كما فعل الزيلعي  
لأن ظاهر كلامهم أنها لا تكون  
من المرأة أصلاً مع أن نسخ هذا  
النكاح يصح من كل منهما بمحض  
الاختلاف اتفاقاً والفرق بين المتاركة و  
الفسخ بعيد كذا في البحر  
وفرق في النهر بان المتاركة في معنى الطلاق  
فيختص به الزوج أم لا فمدونة  
العقد فلا يختص به وإن كانت  
في معنى المتاركة واردة المخير الرضوي  
بان الطلاق لا يتحقق في الفاسد  
فكيف يقال إن المتاركة في معنى  
الطلاق فالحق عدم الفرق  
ولذا اجتزأ به المقدسي في شروح  
نظم الكنتز الخ وتامه فيما علقناه  
على البحث واد ذكر فيه استناد  
الرضوي بما ليس له بل عليه كما

نکاح فاسد میں وقت تفریق یا متارکہ عورت پر طلع سے طلاق  
والی مدت ہوگی محض موت سے یہ مدت واجبہ ہوگی  
اور نہ ہی خاوند کی موت سے مستحب کی  
مدت ہوگی۔ عورت کو متارکہ کا علم نہ بھی ہو تب بھی خاوند کو  
متارکہ سے تہ لازم ہوگا بشرط ہی نے کہا کہ شارع نے  
متارکہ کو خاوند کے ساتھ مختص کیا جیسا کہ امام زلیعی نے  
کیا ہے کیونکہ ظاہر کلام سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ متارکہ  
کا حق عورت کو نہیں ہے حالانکہ اس نکاح کا فسخ  
مرد اور عورت دونوں کو ایک دوسرے کی موجودگی میں  
بالاتفاق جائز ہے اور متارکہ اور فسخ میں فرق بعید ہے۔  
تجریس یوں ہی ہے جبکہ نہر میں فرق بتایا گیا ہے کہ  
مدونة طلاق شارع سے اس لیے طلاق کی طرح خاوند  
یہ متارکہ کر سکتا ہے، اور فسخ نکاح کو کالعدم قرار  
دینے کا نام ہے اس لیے یہ خاوند سے مختص نہ ہوگا،  
اگرچہ متارکہ کا معنی پایا جاتا ہے۔ اس کو نیز الدین علی  
نے ذکر دیا اور کہا کہ فاسد نکاح میں طلاق کی ضرورت  
نہیں ہوتی تو وہاں متارکہ، طلاق کے معنی میں کیسے  
کہا جاسکتا ہے، لہذا حق یہی ہے کہ متارکہ اور فسخ  
میں کوئی فرق نہیں، اسی لیے مقدسی نے نظم الکفری  
شرح میں اس پر حرم کا اظہار کیا ہے۔ اور یہ کتاب بحث  
جو پر ہمارے حاشیہ میں ہے اد وہاں شامی نے

بينه في منحة الخلق و بالجملة فلا يشهد  
 من كلامهم الا اختصاص الزوج  
 بالتاركة ثم لا يشهد خلافه  
 اصلا ، اقول وقول النهران  
 المتاركة في معنى الطلاق  
 معناه ان المتاركة في الفاسد  
 في معنى الطلاق في الصيغة  
 فلا يسه ما ذكر الرمل و  
 ايده الشافعي و اما الاستشكال  
 لقولهم كما في الدرر ثبت لكل  
 واحد منهما فسخه ولو بقدر محض  
 من صاحبه دخل بها اولا في  
 الاصح خروجها عن المعصية فلا تافى  
 و حوبه بل يجب على القاصي  
 التفرقة بينهما اذ اقول يترأى  
 لى والله تعالى اعلم ان  
 هذا فيما اذا وقع فاسدا كما اذا  
 انكحها بلا شهود او بعد ما  
 امها وذلك لانه لم يثبت له  
 اليد الشرعية عليها اصلا وكانت  
 كل منهما فسخه انزاله للمعصية  
 ومن ذكر رواهنا من  
 تخصيص التاركة بالزوج فهو

خير ان يري رمل کی جو دلیل ذکر کی وہ ان کے حق میں نہیں بلکہ  
 ان کے خلاف ہے، جیسا کہ انھوں نے منحنی اخیقی میں  
 اس کو ذکر کیا ہے۔ حاصل کلام یہ ہے کہ فقہاء کرام کے  
 کلام سے متارکہ کا فاسد کے ساتھ خاص ہونا ہی ثابت  
 ہوتا ہے۔ اور اس کے خلاف کی بڑے محسوس نہیں  
 ہوتی۔ اقول تہر کے قول میں متارکہ، طلاق کے معنی  
 میں ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے فاسد نکاح میں متارکہ  
 طلاق کے قائم مقام ہے صحیح قول میں، لہذا رمل کا طریق  
 بے جا ہے اس کی تائید علامہ عثمانی نے کی ہے۔ بانی  
 زیادہ اشکال جو فقہاء کی اس عبارت سے پیدا ہوتا ہے  
 جس کو در میں اختیار کیا ہے کہ مرد اور عورت دونوں کو  
 فسخ کا اختیار ہے اگرچہ ایک دوسرے کی غیر حاضری میں  
 - انرا بڑا ہیہ - تاکہ گناہ سے اجتناب ہو سکے  
 اور یہ آپس کا متارکہ قاصی پر تفرق کے وجوب کے منافی  
 نہیں ہے بلکہ قاضی دونوں میں تفرق کا حکم دے گا اور  
 فاقول والله تعالى اعلم بلکہ جو معلوم ہوتا ہے کہ  
 یہ کہ مرد اور عورت دونوں کو بصورت فسخ کا اختیار اس  
 صورت میں ہے جبکہ نکاح ابتدائی فاسد منعقد ہوا ہو  
 جیسے غیر گواہوں کے نکاح یا منکوحہ کی ماں کو پہلے شہوت  
 سے چھو چکا ہو، کیونکہ اسی صورت میں خاوند کا بیوی پر  
 شرعی حق ثابت ہی نہیں تھا اس لیے دونوں کو ایک دوسرے  
 سے متارکہ کا حق ہے تاکہ گناہ کا ارادہ ہو جائے اور  
 فقہاء کرام نے جو یہ کہا کہ متارکہ خاوند کا ہی حق ہے وہ

فياذا ظرا المصادق لا يتفرخ بالعصاة لانه  
ليس دفعي بل سرفه ليد شرعية ثبت للزوج  
ولا مد من متاركة والحكمة فيه ان لو جورنا  
تفردها فيه بالعصاة لتاعت الحق فكل  
امرأة تريد ان تفارق من زوجها فقل ابنه  
متلا بشهوة فيفسد لكاح فتفسخه  
مبتدأة وتكبح من مشاة وهذا باب  
يجب سده -

اس صورت میں ہے جبکہ ابتداء نکاح صحیح ہوا ہو اور بعد  
میں فساد کسی پر طاری ہوا ہو، تو اس صورت میں  
انہی عورت کو فسخ کا حق نہیں کیونکہ یہ گناہ کا دفاع نہیں  
بلکہ ثابت شدہ شرعی حق کا خاتمہ ہے اس لیے خاوند  
کی طرف سے تارکہ ضروری ہے اور اس کی حکمت یہ ہے کہ  
اگر اس صورت میں عورت کو مستقل طور پر فسخ کا حق  
دیا جائے تو فتنہ برپا ہوگا کہ جب بھی عورت اپنے خاوند  
سے علیحدگی چاہے تو وہ مثلاً خاوند کے بیٹے کا شہوت

سے بوسہ لے لے اور خود نکاح کو فاسد کر کے جہاں چاہے نکاح کوئی پھر سے تو اس فتنہ کا سد باب ضروری ہے۔  
یہاں کہ شوہر مغفود ہے اور عورت موجود ہے، عورت پر لازم کہ حاکم شرع کے حضور مراءفہ کرے اور وہ  
ثبوت لے، اگر وہ گواہان عادل سے پردہ زید کا فوجہ زید کے ساتھ فعل بد کا ارتکاب ثابت ہو لان ہذا اھو  
فصاب ثبوت حرمة المصاهرة وان لم یثبت به الزنا فی حق الحد کیونکہ یہ حرمت مصاہرہ کے ثبوت  
کے لیے فصاب ہے اگرچہ اس سے حد کے حیا پر مابین نہیں ہوتا۔ ماب توں دونوں مرد و زن میں تفریق  
کوٹھے، وہ تفریق سے عورت میں عین کی حدت کرے اُس کے بعد نکاح ثانی جائز ہو سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
مسئلہ از شہر ربلی مستولہ عبد الخلیل صاحب طالب علم ۲۹ محرم الحرام ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید اور بکر آپس میں حقیقی برادر ہیں، زید عمر میں بکر سے بڑا ہے  
اور بکر عمر میں چھوٹا ہے زید سے۔ زید کے پاس ایک لڑکی ہے اور اس سے زید کو ایک لڑکی بھی ہے، بکر کے پاس  
ایک لڑکات، اس صورت میں زید اگر اپنی لڑکی سے اپنے برادر حقیقی کے لڑکے کے ساتھ نکاح کر دے تو  
نکاح جائز ہوگا یا نہیں، یمنوا تو جروا

### الجواب

چھانچا کہ لڑکی سے نکاح جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ از رنگون مسئلہ جناب میثاق عبدالستار اس سمعیل صاحب قادری برکاتی دفتویٰ ۲ ربیع الاول شریعت  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید اپنی سخیل والدہ کی سگی بیٹیہ سے نکاح کر سکتا ہے  
یا نہیں، شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے، یمنوا تو جروا



## الجواب

سوتیلی ماں ماں نہیں، قال اللہ تعالیٰ، اِنَّ اَهْلَهُمْ اِلَّا اَلْحٰی وَلَدٌ لَهُمْ (تمہاری مائیں ہی ہیں جنہوں نے تمہیں جنم دیا ہے۔ ت) اس کی سگی بہن سے نکاح جائز ہے۔ قال تعالیٰ، وَاحِل لَّكُمْ مَا وَرَاءَ ذٰلِكُمْ (عورت کے علاوہ عورتیں تمہارے لیے حلال ہیں۔ ت) واللہ قلمی اعلم

۲۳۶ھ ازراہ پور مسئلہ فاروقی صاحب ایڈیٹر اخبار دبدبہ سکندری ۱۶ جمادی الآخرہ ۱۳۳۴ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ ناوردۃ الوقوع میں کہ زید اپنے بیٹے عمرو کی زہرہ بندہ سے فعل حرام کا ترکب ہوا، اب ساجین عمر و بندہ کے نکاح باقی ہے یا نہیں، اور اگر عورت خود اقرار کرے کہ زید جو میرے شوہر کا باپ ہے وہ مجھ سے بالجبر دلی کیا ہے اور زید منکر ہے تو کیا حکم، اور اگر زید و بندہ دونوں اقرار کریں وقوع دلی کا جب کیا حکم، پھر اگر وقوع دلی کو شہادات سے ثابت کیا جائے تو شہادوں کی شہادات کی صورت کیسی ہوتی چاہئے؟

بیتناواتوجوہ -

## الجواب

اس فعل سے عورت اپنے شوہر پر ہمیشہ کے لیے حرام ہو جاتی ہے مگر نکاح زائل نہیں ہوتا، نہ عورت دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے جب تک شوہر زندہ ہو۔ مثلاً کہ میں نے مجھے چھوڑا اور عدت گزارنے اس کے بعد نکاح دوسرے سے کر کے لی۔ درمختار میں ہے،

یحرمة المصاهرة لا یرفع النکاح حق لا یحل  
لہا التزوج باحر الا بعد المتاركة وانقضت  
العدۃ ۱۰

عورت کا بیان کوئی چیز نہیں جب تک شوہر اس کی تصدیق نہ کرے۔ درمختار میں ہے،  
لان المحرمۃ لیست الیہا قالوا و بہ یعق فی  
جمیع الوجوہ زانیۃ ۱۰

کیونکہ حرمت کا فیصلہ عورت کے ہاتھ نہیں ہے اور فقہا کرام نے فرمایا تمام صورتوں میں مایہی پر فحش ہے۔ (بازاوردت)

۱۸۸/۱	۲/۵۱	۱	۱	۱	۱
۲۱۴/۱	۲۴/۲	۲	۲	۲	۲
	باب فی النحریات	۳	۳	۳	۳
	باب الرضاخ	۴	۴	۴	۴

اور اگر پھر شہر بھی اقرار کرے جب بھی شہر پر حجت نہیں۔

لَا تَدْرِي مَا فِي الْمَوْتِ مِنْ شَهَادَةٍ وَاحِدَةٍ  
لَا مَسِيحٍ وَهِيَ عَلَى فِعْلِ نَفْسِهِ وَشَهَادَةِ الْمَرْءِ  
عَلَى فِعْلِ نَفْسِهِ لَا تَقْبَلُ كَمَا نَصَّ عَلَيْهِ قَاطِبَةُ .

ہاں اگر شہر کے قلب میں اس کا صدق واقع ہو تو اس پر واجب ہے کہ عورت کو اپنے اوپر حرام جانے اور مستدرک کر دے ورنہ پھر ہتھیر میں ہے

فَأَنْ وَقَعَ عِنْدَهُ صَدَقَهُ وَجِبَ قَبُولُهُ .  
تو اگر اس کے دل میں اس کا صدق واقع ہو تو اسے قبول کرنا اس پر واجب ہے۔ (ت)

یا دوشادہ بدلی کی گواہی سے یہ امر ثابت ہو اگرچہ اسی قدر کہ اس کے باپ نے اسے بشہوت مس کیا یا بشہوت بوسہ لیا کہ حرمت کو اسی قدر کس ہے۔ تنویر الابصار میں ہے،

تَقْبَلُ الشَّهَادَةَ عَلَى النَّفْسِ وَالتَّقْبِيلِ عَنْ  
مَشْهُوَّةٍ فِي الْمُخْتَارِ وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ

مسئلہ از ہدیل استیسیس و ذوالخانہ صلیع ہونٹل مرسلہ عقا صا صاحب ۱۰ رمضان المبارک ۱۳۳۷ھ  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اپنے خاص دادا کی پر تنی اور جو کہ اپنے خاص دادا کی بھانجی کی لڑکی ہوتی ہے اور ایک دشتہ سے اپنی چچری چچی ہوتی ہیں ان سے عقد کرنا جائز ہے یا نہیں؟

### الجواب

پر دادا کی پر نواسی، دادا کی بھانجی کی بیٹی، چچری خواہ حقیقی چچی، اس میں کوئی رشتہ ممانعت نکاح کا نہیں، اس سے نکاح جائز ہے جبکہ رضاعت وغیرہ کوئی مانع شرعی نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
مسئلہ از صلیع پورینہ ڈاکخانہ فارس گنج از دکان نجفی شاہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی خوش امن سے قصداً وطی کی اب اس کی بی بی کا نکاح اس کے ساتھ قائم رہا یا نہیں یا پھر اس کے ساتھ دوبارہ نکاح کرے

یا نہیں؟ بینوا تو جردا۔

### الجواب

جس نے اپنی منکوحہ کی حقیقی ماں سے وطی کی یا اسے قصداً خواہ کسی طرح بشہوت ہاتھ لگایا، اُس کی عورت اُس پر ہمیشہ کے لیے حرام ہوگئی، کبھی نہ اُسے رکھ سکتا ہے نہ کسی حال میں اُس سے دوبارہ نکاح کر سکتا ہے۔ اُس پر فرض ہے کہ عورت کو فوراً چھوڑ دے تاکہ وہ اُس کے نکاح سے باہر ہو جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔  
**مسئلہ ۲۴۴** از موضع چنگا ڈاک خانہ درو ضلع بریلی۔ مسئلہ بدایت اللہ صاحب پارچہ فروش، شوال ۱۳۳۷ھ  
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مسماۃ مریم دمسماۃ سسکینہ کی والدہ ایک ہے لیکن باپ دونوں کے علیحدہ علیحدہ ہیں، اب مسماۃ مریم کی ایک دختر ہے جس کا نکاح مسماۃ مریم نے بچہ کے ساتھ کر دیا ہے، اب بچہ اپنی زوجہ کی حالت کو جس کا نام سسکینہ ہے نکاح میں لانا چاہتا ہے، نزدیک اللہ و رسول کے یہ نکاح جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جردا۔

### الجواب

سسکینہ سے اُس کا نکاح حرام ہے، ماں جب اُس کی یہ عورت مر جائے یا یہ اُس کو طلاق دے دے اور عدت گزر جائے اُس وقت سسکینہ سے نکاح کر سکتا ہے۔  
**مسئلہ ۲۴۵** از موضع لان پور ڈاک خانہ موہن پور ملک بنگال۔ مسئلہ منیر الدین احمد کرلوی لال پوری، شوال ۱۳۳۷ھ  
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ اغت علاتی کی لڑکی کی لڑکی کے ساتھ نکاح حلالی سے یا حرام؟ بینوا تو جردا۔

### الجواب

اغتی علاتی بہن کی بڑی سے نکاح حرام قطعی ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔  
**مسئلہ ۲۴۵** از موضع میوندی ڈاک خانہ شاہی ضلع بریلی۔ مسئلہ سید امیر عالم حسن صاحب، شوال ۱۳۳۷ھ  
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنا نکاح کسی عورت سے کیا اور اس عورت کی ایک دختر بھی پہلے شوہر کی اُس کے ساتھ تھی، بعد چندتہ کے اس عورت کا انتقال ہو گیا، اب زید یہ چاہتا ہے کہ میں اس لڑکی کے ساتھ اپنا نکاح کر لوں تو یہ نکاح کو نادرست ہے یا نہیں اگرچہ بی بی گھر میں ہو یا نہ ہو اور اگر ایسا کر لیا ہو تو کیا حکم شریعت ہے ایسے لوگوں کے لیے؟ بینوا تو جردا۔

## الجواب

اگر اس عورت سے خلوت نہ ہوئی تھی تو اُس کے بعد اُس کی بیٹی سے نکاح کر سکتا ہے ورنہ حرام، اور اگر کر لیا تو جہاد کر دینا اور جہاد پر مانا فرض قطعی۔ قال اللہ تعالیٰ: **وَرَبَا ثَيْبِكَ لَتَنِي فِي جُحُورِكُمْ مِّنْ نَّسَائِكُمُ الْغَف**  
 دخلتم بہن خانہ لہو تنکو نواد حلقم بہن فلا جناح  
 علیکم ولہ واللہ تعالیٰ اعلم۔

تمہاری مدخلہ بیویوں کی وہ بیٹیاں جو تمہارے پاس  
 زیر پرورش ہیں، اور اگر بیویوں سے دخول نہ کیا ہو تو  
 تمہیں جانفت نہیں۔ دت، واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ ۲۵۲** از موضع بیہوشی واک خانہ امرا غلط پہلی بیعت مرسلہ محمد نور صاحب ۲۷ شوال ۱۳۳۷ھ  
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ سہی عبدالرزاق نے ایک مسماۃ محمودہ عرف نورجہاں کے ساتھ نکاح  
 کیا اور اُس کے بعد اس کی بہن جو ایک ماں سے پیدا ہوئی تھی مگر باپ دونوں کا وہی اس کا نام مسماۃ نجین ہے  
 نکاح کر لیا، عرصہ تقریباً پندرہ سے زائد ہو گیا۔ مسلمانوں نے یہاں کے اس کو بہت برا سمجھا اور اُس سے کہا کہ ایک  
 عورت کو دونوں میں سے طلاق دے دو، مگر نہیں سمجھا، اس پر مسلمانوں نے اپنا ترک کر دیا تو وہ مجبور ہو گیا، مسماۃ  
 نورجہاں زوجہ اولیٰ سخت بیمار ہوئی کہ اس کے پاس دوں کا منہ نہ ہوا، اس نے خواہش کی میری طلاق  
 ہو جائے تو افضل ہے، اور مسماۃ نورجہاں اب عرصہ ایک ہفتہ سے کسی جگہ طاعت شہر گھر سے چلی گئی ہے اور  
 سنو زعفرانہ الخیر ہے، اب عبد الرزاق و نورجہاں مفقود الخیر کی خواہش یہ تھی کہ ہم میں باہمی طلاق ہو جائے اور مسماۃ  
 نجین سے نکاح ہو جاوے تو مناسب ہو، ایسی صورت میں مسماۃ نورجہاں کو طلاق دے سکتا ہے یا نہیں  
 اور نجین سے دوبارہ نکاح پڑھا سکتا ہے یا نہیں، جینو التوجروا۔

## الجواب

نورجہاں کو طلاق دینے کے بعد اُس کی مدت گزر جائے یعنی اُسے تین حیض آکر ختم ہو جائیں اُس کے بعد نجین  
 سے نکاح کر سکتا ہے ورنہ حرام حرام حرام۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ ۲۵۳** از ہجرتہ محمد بنیہ پارہ مدرسہ دارالعلوم مرسلہ میر اسحاق علی صاحب مدرس ۵ ذی قعدہ ۱۳۳۷ھ  
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص جس نے اپنی عورت کو طلاق دے دیا ایک ہفتہ  
 پہلے طلاق دے کر، اور جس شخص سے اب نکاح ہو گا وہ عورت اُسی شخص کے گھر سے ہے مگر وہ شخص باہر رہتا ہے

اندر مکان کے نہیں جاتا، کہتا ہے کہ جب تک نکاح نہ ہو گا اندر نہ جاؤں گا اور عورت کی دایہ وغیرہ سے حسبِ پنج کرایا گیا کہ محل تو نہیں ہے، معلوم ہو کہ محل نہیں ہے، اس صورت میں اگر نکاح کر دیا جائے تو گناہ تو نہیں ہو سکتا، جلد ہی اس وجہ سے کی جاتی ہے کہ شیطان ہر وقت بہکتا ہے، اس صورت میں جلد نکاح کرنا چاہئے اس پر کیا حکم ہے، صرف گناہ کا خیال کر کے ایسا ہو کہ عدت کے اندر نکاح کر دیا جائے محل نہیں ہے، جینا تو جوں

### الجواب

عدت کے اندر نکاح حرام حرام حرام۔ نکاح تو نکاح۔ نکاح کا پیام دینا حرام۔ اگر نکاح ہوا اور قرابت ہو نہ زنا ہو گا، اس سے زیادہ یہاں شیطان کا بہکانا اور کیا ہے جسے خود چاہ رہے ہو، عورت کو ایامِ عدت شوہر سے کے مکان پر چڑھے کہنے فرض ہیں وہاں سے نکلنا حرام ہے، اب کہ نکل آئی ہے، فرض ہے کہ فوراً شوہر کے یہاں چلی جائے اور وہیں عدت کے دن پورے کرے، اگر یہاں سے وہاں تک تین دن کی راہ نہ ہو، ورنہ الطین کی جگہ رہے، اس شخص کے یہاں جب تک ہرگز نہ رہے جس سے انحراف ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۵۳ از مقام نائبہ چھٹا ڈاک خانہ اردو تحصیل کچہار مرسلہ عبداللہ صاحب غیب نبیہ

۱۰ ذی قعدہ ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین، اس مسئلہ میں کہ عورت ہمیشہ چلتی رہے لیکن اب دونوں کے جُبد ہیں ایک خیاطہ دوسرا لذات، اب حرم کی ایک دختر ہے جس کا نام غافلہ ہے اور غافلہ کا نکاح زید کے ساتھ ہو گیا ہے اب زید اپنی زوجہ کی حقیقی خالہ کو نکاح میں لاکر دونوں سے ہمستر ہو رہا ہے اس صورت میں اللہ و رسول کا کیا حکم ہے عروہ جل و صل اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، کیا دونوں نکاح جائز ہیں؟ جینا تو جہرا۔

### الجواب

حرام حرام حرام قطعی حرام، اس پر فرض ہے کہ اپنی زوجہ کی خالہ کو چھوڑ دے اور جب تک اس کی عدت گزیرے زوجہ کو ہاتھ لگانا بھی اس پر حرام ہے جب اس کی خالہ عدت سے نکل جائے اس وقت اسے اپنی زوجہ کے پاس جانا حلال ہو گا، اللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۵۵ از سلطان پور ملک اودھ مرسلہ عبداللہ صاحب عرائض نويس کچہری دیوثی، ۸ ذی قعدہ ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کی تین شادیاں ہوئیں، زوجہ اول سے ایک لڑکی پیدا ہوئی اور اس کی شادی زید کے حقیقی بھتیجے کے ساتھ ہوئی اور اس سے ایک لڑکی پیدا ہوئی جو زید کی حقیقی نواسی ہوئی، اور زید کی تیسری شادی جو ہوئی اس سے تین لڑکیاں اب زید اس اپنے لڑکے یعنی زید کی شادی اپنے حقیقی بھتیجے کی لڑکی کے ساتھ کیا چاہتا ہے پس ایسی حالت میں جائز ہے یا ناجائز؟ جینا تو جہرا۔

## الجواب

حرام حرام حرام، وہ صرف اس کے بھائی کی پوتی نہیں جو اس کے بیٹے کو حلال بنو، اس کی نواسی بھی ہے تو اس کے بیٹے کی بھانجی ہے اگرچہ بیٹا اور زوجہ سے ہے اور نواسی اور سے بھی بہر حال بھانجی ہے اور بھانجی حرام۔  
 قال اللہ تعالیٰ: **وَمَنْتَ الْأَحْتَتَ** اور تمہاری بھانجیاں حرام ہیں۔ (ت) **وَاللّٰهُ تَعَالٰی اَعْلَمُ**  
**مسئلہ ۲۵۶** از شہرہ اگر وہ کلو گلی نانی مندی مسئلہ جنم بخش صاحب مالک کا رخا نہ جنم شو فیکٹری ۱۶ صفر ۱۳۳۲ھ  
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید جو پابند مذہب اہل سنت و جماعت تھا اس نے اپنا عقد نکاح سماء ہندہ کے ساتھ کیا جو مذہب اہل شیعہ رکھتی تھی، زید نے اپنے بیٹے محمد کا نکاح جو بطن ہندہ سے پیدا ہوا تھا بحالت نابالغی جو کہ حلیہ نابالغہ کے ساتھ کر دیا اور زوجہ نابالغی و نکاح حلیہ کی ودا ع میں ہوئی حلیہ خبیث الطرفین اہلسنت والجماعت ہے۔ زید بقضائے الہی فوت ہو گیا، زید کی بیوہ ہندہ نیز اس کی تمام اولاد ہر طریقہ سے پابند اہل تشیع ہے، محمد اب بالغ ہو کر چاہتا ہے کہ اپنی زوجہ کو رخصت کر کے لے جائے، حلیہ بھی اب چونکہ نابالغہ ہے وہ اپنے عقد میں ایک غیر مذہب کے آدمی شیعہ کو منظور نہیں کرتی اور اس کے ساتھ حبان نہیں چاہتی نیز والدین حلیہ بھی اب ودا ع سے انکاری ہیں، اندر میں صورت یہ نکاح حلیہ کا جو بحالت نابالغی ایک شیعہ کے ساتھ ہوا تھا اور جسے شرع شریف بائنا باطل، حلیہ اب عقد نکاح کسی دوسری جگہ کر سکتی ہے یا نہیں، بینا اترجروا۔

## الجواب

آج کل جو لوگ شیعہ کہلاتے ہیں معنی تیرائی رافضی اُن کے ساتھ نکاح باطل محض ہے، اگر حلیہ اور اُس کے او یا سب رافضی ہیں تو اتنے دوسری رافضی نہیں، حلیہ کو حرام ہے کہ اپنے آپ کو اُس کی زوجیت میں لگے، فتاویٰ ظہیریہ و صلیحہ نیر و عالمگیری میں مثال روافض کے لیے ہے احکامہم احکام الصر تدیق (ان کے احکام مرتدین والے ہیں۔ ت) نیز عالمگیری میں ہے:

لا یجوز للمرتدة ان یتزوج مرتدة ولا مسلمة ولا کافرة اصلية وکذا لک لا یجوز نکاح المرتدة مع احدیہ واللّٰہ تعالیٰ اعلم۔  
 مرتدا مرتدہ، مسلمہ اور اصل کافرہ طرقت سے نکاح جائز نہیں، اور یوں ہی مرتدہ کو بھی کسی سے نکاح جائز نہیں۔  
 واللّٰہ تعالیٰ اعلم

۲۰۵/۱	مکتہ فوریہ رضویہ فیصل آباد	والاستغفار بالشریعة کفرای روم	۲۰۵/۱
۲۸۲/۱	نورانی کتب خانہ پشاور	فصل المحرمات بالشک	۲۸۲/۱

لے الحقیقۃ النبیۃ  
 لے فتاویٰ ہندیہ

مسئلہ ۲۵۷ از شمس آباد ضلع کھیل پور مرسلہ مولانا مولوی قاضی غلام گیلانی صاحب ۱۶ صفر ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید خود عرصہ تیرہ برس سے ملک افریقہ میں رہتا ہے اس کی خوشدامن کہتی ہے کہ اُس نے میرے ساتھ فعل بد کیا ہے اس پر دو گواہ اس امر کے معائنہ کے ہیں کہ ایک کہتا ہے کہ میں بوقت دوپہر کے فلاں مقام میں دونوں کو عین مشغولی میں دیکھا، دوسرا کہتا ہے کہ دونوں کو کچڑ سے پھینٹے ہوئے دیکھا ہے، اُس موقع تک کل لوگ ہر ایک مکان کے ایک دو آدمی جس کا مجموعہ ۵۰ نفر ہوتے ہیں یہی کہتے ہیں کہ قرآن قاطع سے ہم لوگ جانتے ہیں کہ زید اور اس کی خوشدامن باہم بد معاشرت تھے اور ان کے ناجائز تعلق میں کوئی شک نہ تھا، برابر دس برس تک دونوں کا باہم اختلاط اور انبساط رہا، جب ان دو گواہوں نے اُن کو ایسی کرہ ضرورت میں دیکھا تب سے زید فرار کر گیا اور ایک دوسرے سے کہہ گیا کہ اب میری صورت غیر مدخلہ جو کہ اس خوشدامن کی دختر ہے میرے اوپر حرام ہے جس کو اُس کا دل چاہے دے دے، اس کی صورت اب عرصہ آٹھ دس برس سے جو ان ہے اور غور و تلاش و سکونت کی اس کو بہت تکلیف ہے اور غالب گمان ہے کہ کہیں جرائم کاری میں مبتلا ہو جائے پس اگر کوئی عالم افتدہ اور عاقل اُس علاقہ کا بموجب جہارت حلیۃ ندیدہ،

و ادخلنا الزمان من سلطان دی کفایۃ جب زمانہ موثر محرران سے حالی ہو تو رقم فیصلہ طلب  
خالا مورد کلام مفوضۃ الی العباد یصلیون اور علماء کے سپرد دیں گے اور وہ والی قسار  
ولایت

کے اُس غائب کے باپ کے مدبر و یا اس کی طرف سے کسی کو وکیل کر کے اُس پر سیح و فونی و شہادت کر کے تفریق کا حکم دے دے تو درست ہو گا یا نہیں، اور اگر درست ہے تو چونکہ غائب ولایت قاضی میں نہیں ہوتا، اس کی طرف سے مسخر پچڑے کی کیا صورت ہو سکتی ہے؟ شامی جلد ۴ ص ۲۵۲ میں باب القضا میں وفي البحس و المصتدان القضاء علی المسخر الخ (مخرم ہے مسخر کے خلاف فیصلہ صادر کرنے سے متعلق مقدمہ قول اللہ) کے متعلق ہے، و تفسیر المسخر ان ینصب القاضی و کیلا اور مسخر کی تفسیر یہ ہے کہ قاضی کسی غائب شخص کی طرف سے عن الغائب یسمع الخصومة علیه و شرطہ کسی کو وکیل بنائے تاکہ وہ غائب کے خلاف الزامات کو سن سکے، لیکن اس کے ہمارے قائل کے ہاں یہ شرط ہے کہ وہ غائب شخص اس قاضی کے علاقہ میں ہو۔  
القاضی یتہ

## الجواب

صورت مسطورہ اگر واقعی ہے تو اصل نہ کسی قصا کی حاجت و تنزیہ کی ضرورت نہ مسخر درکار نہ قضا علی انہ سب عورت کو اختیار ہے فی الحال جہاں چاہے اپنا نکاح کر سکتی ہے، یہ دو حال سے خالی ہیں، یہ حرمت مصاہرت یا تو نکاح و خیر سے پہلے ہوئی یا بعد، اگر پہلے ہوئی تو نکاح سرے سے حاسد و مردود واقع ہوا، عورت بذات خود اسے فسخ کر سکتی ہے اگرچہ شوہر کی غیبت میں کہ وہ معصیت ہے اور اعدام معصیت سب پر واجب، کما حققنا فیما علی سد المحتاسر علقنا (جیسا کہ رد المحتار کے حاشیہ میں ہم نے اس کی تحقیق کی ہے۔ ت۔ در مختار میں ہے،

(و) یشہد لكل واحد منهما فسخه ولو بغیر محضر من صاحبه دخل بها او لا فی الاصح خروجاً عن المعصية فلا ينال فی وجوبه۔ اور دونوں مرد و عورت کے لیے اس نکاح کو ایک دوسرے کی موجودگی کے بغیر بھی فسخ کرنا جائز ہے دخول کیا ہو یا نہ کیا بواجب قول میں، مگر غنا کو ختم کیا جاسکے، اور یہ بات قاضی پر تقریق کے وجہ سے متانی نہیں ہے۔

اور اگر وہ حرمت مصاہرت بعد نکاح واقع ہوئی تو نکاح فاسد تو ہو گیا مگر بلا متارکہ فسخ نہ ہو گا اور حرمت کو دوسری جگہ نکاح کا اختیار نہ ہو گا اور یہ نہ ہو گا کہ بتاویہ و فقہا علی ابن عابدین علقنا (جیسا کہ ہم بیان کر چکے ہیں اور رد المحتار کے حاشیہ میں ہمیں اسی کی توفیق دی گئی۔ ت۔ در مختار میں ہے،

بحرمة المصاهرة لا يرتفع النكاح حتى لا يعل لها التزوج باخرا لا بعد المتاركة وانقضاء العدة والوطى بها لا يكون سراً۔ حرمت مصاہرہ سے نکاح ختم نہیں ہوتا اسی لیے عورت کو دوسرے شخص سے نکاح اس وقت تک جائز نہیں جب تک متارکہ کے بعد عدت نہ گزر جائے، اس دوران خاوند کی اس سے وطی کو زنا کا حکم دیا جائیگا۔ (ت۔

اُنکی میں ہے،

مسند وہ (ای۔ لعدۃ) فی النکاح العاسد بعد التفریق من العاضی بینہما او المتاركة عدت کی ابتداء متارکہ یا قاضی کی تقریق کے بعد ہوگی، متارکہ سے مراد خاوند کا دخول بیوی سے علیحدگی کا اعلان



ای اظہار العزم من الزوج علی ترک وطئها ہے صرف وطئ کے ترک کا عزم کافی نہیں ہے۔ (دست)  
لا مہرہ العزمہ لو مہر خولہؓ

یہاں تک کہ قید نے صاف لفظوں میں کہہ دیا کہ اب یہ میری عورت غیر مہر خولہ میرے اوپر حرام ہے جس کو اس کا دل چاہے دے دے بالاتفاق متارکہ ہو گیا اور نکاح فسخ ہو گیا قضاء قاضی کی کچھ حاجت نہیں، نہ غیر مہر خولہ کو عدت کی حاجت، اُس وقت جس سے چاہے نکاح کر لے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۵۵ از قصبہ ایرافول مجلسادات ضلع فقہور مرسلہ سید محمد رفیع صاحب ۲۸ صفر ۱۳۳۸ھ  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کسی فقیر نے مسماۃ بیبا کا (جس کا اس کی گود میں مسماۃ حقیقہ اس کی لڑکی دودھ پیتی تھی) اندر ایام رضاعت کے دودھ پیا، اُسی مسماۃ بیبا کے دوسری لڑکی مسماۃ فہیم پیدا ہوئی، اب فقیر نے نہ کہ نکاح مسماۃ فہیم کے ساتھ کیا گیا یہ نکاح شرعاً جائز ہے یا ناجائز ہے تو مسماۃ فہیم کسی دوسرے مرد سے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟ اور فہیم کو فقیر سے طلاق حاصل کرنے کی ضرورت ہے یا نہیں؟ جینواتر جردا۔

### الجواب

بیبا کی اگلی پھل سب لڑکیاں فقیر کے حقیقہ نہیں ہیں اور اُن میں کسی سے اس کا نکاح نہیں ہو سکتا حرام محض ہے، اس پر فرض ہے نہیں تو اور انچھوڑ دے اور وہ نہ چھوڑے تو نہیں پر فرض ہے کہ فوراً اس فاسد نکاح کو فسخ کر دے اور عدت کے بعد جس سے چاہے نکاح کر لے۔ درمختار میں ہے:

یثبت لكل واحد منہما صفحہ ولو بعد محض  
من صاحبہ دخل بها ولا في الاصح خروجها  
عن المعصية فلا ينافي وجوبه۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
مرد و عورت ہر ایک کو فسخ کا حق حاصل ہے خواہ دوسرے  
کی موجودگی ہو یا نہ ہو، دخول کیا ہو یا نہ، اصح قول میں  
تاکہ گناہ کو ختم کیا جاسکے، اور یہ بات قاضی پر ترجیح دینے کے  
منافی نہیں ہے۔ (دست) واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۵۶ از موضع خوردنو ڈاک خانہ بدوسرائے ضلع بارہ بنکی مرسلہ صفدر علی صاحب

۹ ربیع الاول ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ بعد فوت ہونے بیوی کے، بیوی کی حائضہ سے نکاح جائز

۲۵۸/۱	مصلح مجتہدانی دہلی	باب فی العدة	سے درمختار
۲۰۱/۱	" " "	باب فی المہر	سے

ہے یا جائزہ اور طلاق دینے پر یا لڑکے کے مرجانے پر مہر کے ساتھ نکاح درست ہے یا نہیں ؟

### الجواب

زوجہ کے مرنے پر اس کی حالہ عقد سے نکاح جائز ہے۔ قال تعالیٰ، وَاَحِلُّ لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذٰلِكُمْ (اور مہر کے سوا عورتیں تمہارے لیے حلال کی گئی ہیں۔ ت) اور بیٹا مرنے کے بعد طلاق دے دے اس کی وجہ سے نکاح ہمیشہ ہمیشہ کو حرام ہے۔ قال تعالیٰ، وَاَحِلُّ لَكُمْ اَسْنَانُكُمْ (اور تمہارے بیٹوں کی بیویاں۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۶۶ از پرسونہ پریکٹس مسلمانہ شیخ کریم رحمہ اللہ مفتی الدین محمد بن الدین وسعدی و شیخ مسیت زعیندار بندو خان و واحد کھیا و علانی ۲۶ ربیع الآخر شریعت ۱۳۳۸ھ

جناب عالی ! گزارش ہے کہ کسی میٹھو خور باف نے نکاح کیا تھا، اس کی بی بی کے ساتھ ایک لڑکی آئی تھی اس کے ساتھ کسی میٹھو کو دے کر نہ کرنا سستہ کی اور ایک لڑکا بھی پیدا ہوا ہے اب اس کو علیحدہ کر دیا ہے وہ اپنی خط معاف کرانا چاہتا ہے، حضور پر نور اس امر میں کیا فتویٰ فرماتے ہیں ؟ فقط

### الجواب

اُس کی عورت اس پر میٹھو دے کر اس سے جو بچہ اس پر زنی سے نہ فرما سے چھوڑ دے اور اب کبھی اُس سے کسی طرح نکاح نہیں کر سکتا، نہ کبھی کسی طرح اس لڑکی سے نکاح کر سکتا ہے، یہ اس کی بی بی کی جگہ ہے اور بی بی کی جگہ ہو گئی، وہ زنی ہمیشہ ہمیشہ کے لیے حرام ہو گئیں، دونوں کو فوراً جہاد کر دے اور سچے دل سے تائب ہوا اور نماز کی پوری پابندی کرے تو اسے ملائیں ورنہ ہمیشہ برادری سے خارج رکھیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۶۷ از پیران شہن معرفت سٹیشن میانہ محلہ قصاب واڑہ مسئلہ کمال بھائی یارو بھائی

۲۸ ربیع الآخر شریعت ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مثلاً بچہ کے دو فرزند ہیں ایک کا نام زید ہے دوسرے کا عمرو، زید کا نکاح ہونے سے ایک دختر پیدا ہوئی جس کا نام فاطمہ ہے، اب فاطمہ کی شادی ہونے سے فاطمہ کے ایک دختر پیدا ہوئی جس کا نام مریم ہے، اب مریم کا نکاح عمرو کے ساتھ از روئے شرع جائز ہے یا نہیں ؟ اور اس میں دودھ کا تعلق کسی طرف سے اور کسی ذریعہ سے کسی کا بھی نہیں ؟ اور یہ جو دونوں فتنہ زند

بجائے ہیں یعنی زید و عمرو ان دونوں کی والدہ الگ الگ ہے۔ بیوا تو جو

### الجواب

زید عمرو کا بھائی ہے، فاطمہ عمرو کی بھتیجی ہے، مریم عمرو کی بھتیجی کی بیٹی ہے۔ جیسے بھتیجی حرام ہے نہ بھتیجی کی بیٹی حرام ہے، بھتیجی بیٹی ہے اور بھتیجی کی بیٹی نواسی۔ عمرو مریم کا نانا ہے، نانا کے لیے نواسی کیسے حلال ہو سکتی ہے، قال اللہ تعالیٰ: وبنات الاخوان یربھنّٰی کی بیٹیاں حرام ہیں۔ بیٹیوں میں نواسیاں پوتیاں بھی داخل ہیں، جیسے فرمایا، حومت علیکم امھمتکم وبناتکم تم پر حرام ہیں تمھاری مائیں تمھاری بیٹیاں۔ بیٹیوں میں نواسی پوتی داخل نہ ہوں تو آدمی پر خود اس کی پوتی نواسی کہاں سے حرام ہوگی کہ قرآن مجید میں تو بیٹیاں حرام فرمائیں اور یہ محرمات گنا کر فرمایا،

واعمل لھکم ماحددا ذلھکم یتہ ان کے سوا اور جو رہیں وہ تم پر حلال ہیں۔

بالجملہ بھائی کی نواسی حرام ہونے سے انکار قرآن و اسلام سے انکار ہے۔ تقایہ میں ہے،

حرم علی النمرۃ اصلہ و فرعہ و فروع اصلہ مرد پر اس کے اصول و فروع اور اصل قریب یعنی ما القرینۃ ام۔ باپ کے فروع حرام ہیں (مذت)

جامع الرموز میں ہے،

من الاخوات لاب و اھم او لاحدھما و بنات سگی بہنیں یا ماں یا باپ کی طرف سے بہنیں اور

الاخوة وان بعدت یتہ و اللہ تعالیٰ اعلم بھتیجیاں نیچے تک۔ (ذت) واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۶۱ از شہر ربلی سنہ ۱۲۸۵ مسئلہ کبیر احمد صاحب ۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کی نواسی زوجہ اول سے اور زید کا لڑکا زوجہ ثانیہ سے جس کو ایک شخص غیر نے پالا ہے، کیا پس زید زید کی نواسی کی لڑکی سے عقد کر سکتا ہے؟ بیوا تو جو

### الجواب

حرام ہے، وہ اس کی بھانجی کی بیٹی ہے اس کی نواسی کی جگہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

سہ القرآن الکریم ۲۳/۴

سہ القرآن الکریم ۲۳/۴

سہ - - - ۲۳/۴

سہ مختصر اوقایۃ فی مسائل الھدیۃ کتاب النکاح فور محمد کا رخاندہ تجارت کتب کراچی ص ۵۲

سہ جامع الرموز کتاب النکاح مکتبہ الاسلام گنبد قاسم ایران ۲۳۹/۱

مسئلہ ۲۶۳ از فتح پور محلہ سیدہ آرزوہ مرسلہ نور خاں محرمہ محمدیہ رضاں وکیل ہائی کورٹ

۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زیدہ اور بچہ دونوں کی عورتیں رشتہ میں ملکی بہنیں تھیں، زیدہ کی بی بی کے عین لڑکے اور دو لڑکیاں ہوئیں۔ منجملہ اُن کے ایک لڑکا اور ایک لڑکی مر گئی، اور ایک لڑکا بیوہ موجود ہے، اور بچہ کی بی بی کا ایک لڑکا بن گیا یا موجود ہے، اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ جب زیدہ کا پہلا لڑکا پیدا ہوا ہے تو بچہ کے اس لڑکے نے اپنی خالہ یعنی زیدہ کی بی بی کا دودھ پیا تھا، بعد اس کے عین اولاد کے بعد زیدہ کی یہ لڑکی پیدا ہوئی جو اس وقت بیوہ موجود ہے، اس سے بچہ کے کنوارے لڑکے کا نکاح درست ہے یا ہو سکتا ہے جبکہ بچہ کے بیٹے نے زیدہ کی بی بی کا دودھ پیا ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ زیدہ کی بی بی کا دودھ بچہ کے بیٹے نے پیا ہے اور زیدہ کی بی بی یہ اس دودھ شرکی بھائی کی تیسری اولاد کے بعد پیدا ہوئی ہے۔ بیوہ تو جردہ

### الجواب

ان دونوں کا نکاح حرام قطعی ہے، وہ آپس میں بھائی بہن ہیں۔ عین یا تیس اولاد کے بعد اس لڑکی کا پیدا ہونا زیدہ اور زیدہ کی بی بی کو بچہ کے بیٹے کے ماں باپ ہونے سے خارج نہ کرے گا، نہ ان کی کسی اولاد کو پس بچہ کے بھائی بہن ہونے سے۔ قال اللہ تعالیٰ: **وَإِنْ خِفْتُمْ مِنْ زَوْجِكُمْ أَنْ يَبْذُلَ عَلَيْكُمُ الرِّضَاعَ فَإِنْ بَذَلَ فَلَا حَرَّمَ عَلَيْكُمْ أَنْ تُبِيتُوا بِهِ بَنَاتِهِمْ وَالَّذِينَ يَبْذُلُونَ الرِّضَاعَ لَا يَسْأَلُونَ لَهُ مَالًا** (ت) واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۶۴ از جواب گنج ضلع بریلی مرسلہ سیدہ مارحیم صاحب ۱۵ جمادی الآخرہ ۱۳۳۸ھ

زیدہ کی زوجہ ہندہ کی ہمیشہ زادہ ہے، زادہ کے زیدہ سے بلا نکاح لڑکا پیدا ہوا، ہندہ کے ساتھ زیدہ کا نکاح رہا یا نہیں؟ اور زادہ کے ساتھ نکاح جائز ہے یا نہیں؟ بیوہ تو جردہ۔

### الجواب

ہندہ بدستور اُس کے نکاح میں ہے، سال کے ساتھ زنا حرام ہے مگر عورت کو حرام نہیں کرتا، زادہ سے جب تک ہندہ اس کے نکاح میں ہے نکاح نہیں کر سکتا، اگر ہندہ مر جائے تو اسی وقت یا یہ اُسے طلاق دے دے تو عدت گزرنے پر زادہ سے نکاح کر سکے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۶۵ از لاہور مسجد نجم شاہی مسئلہ مولوی احمد الدین صاحب ۶ رجب المرجب ۱۳۳۸ھ

زیدہ نے ہندہ سے نکاح کیا بحالت نابالغی ہندہ زیدہ نے اُس سے وطی کی، بعد وطی ہندہ کو طلاق دے دی

اُس نے عمرو سے نکاح کیا عمرو سے ہندہ کے لڑکی پیدا ہوئی تو یہ لڑکی زید پر حرام ہے یا نہیں؟ ماں سے محض نکاح بیٹی کو حرام کرتا ہے یا نہیں، یوں ہی بیٹی سے نکاح ماں کو؟ دونوں میں وہی شرط حرمت ہے یا نہیں؟ اور وہی کے لیے کیا طریقہ مدخولہ شرط ہے؟ جینوا تو جردا

### الجواب

شریعت مطہرہ کا حکم یہ ہے کہ بیٹی سے مجرد نکاح ماں کو حرام ابدی کرتا ہے وہی کی شرط نہیں۔ قال تعالیٰ: **وَأَهْلُ فُسْطَاطِكُمْ** (تمہاری بیویوں کی مائیں۔ ست)، اور وہی جو تو بہ رجبہ اولی نکاحا ہو تو بالاجماع اور بلا نکاح ہو تو ہمارے نزدیک اور ماں سے مجرد نکاح بیٹی کو حرام نہیں کرتا جب تک وہی نہ ہو، قال قتادہ: **وَرَبُّنَا نَبِيَّكُمْ النَّبِيُّ فِي حُجُودِكُمْ فُسْطَاطُكُمْ** تمہاری مدخولہ بیویوں کی وہ بیٹیاں جو تمہاری پرورش میں داخلہم بہن ہوں ماں نہ تھو کہو ادخلتم بہن فلا جناح ہیں، لہذا اگر تم نے بیویوں سے دخول نہ کیا تو تم پر **عليكم** عافیت نہیں۔ (ست)

ہاں اگر وہی ہو تو حرم لائے گے، اسی تفصیل پر کہ نکاح میں بالاجماع اور بلا نکاح ہمارے نزدیک تو وہ صغیرہ نابالغہ جس سے زید نے صحبت کی پھر طلاق لے دی اور اس نے دوسرے سے نکاح کیا اور اس سے اس عورت کے بیٹی پیدا ہوئی یہ بیٹی قطعاً شوہر پر حرام ہے نہ کہ صحبت کی وجہ سے جس سے وہی آگیا جو نکاح کی شرط نہیں ہاں اگر صغیرہ چار پانچ برس کی بچی ہو جہاں ایلا جحشہ ممکن نہ ہو تو البتہ حرمت نہ ہوگی کہ صحبت نہ ہوگی اور مدخولہ کی ماں مطلقاً حرام ہے خواہ مدخولہ بالاحلال ہو یا بالحرم، اور زوجہ کی والدہ اپنی ماں کی طرح ہے زوجہ کے مرنے یا طلاق ہو کر عدت گزرنے کے بعد بھی کسی طرح حلال نہیں ہو سکتی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از موضع سند حولی ضلع بریلی مستور غفور صاحب ۲۷ شعبان ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ علاوہ چچی و چھوچی و عمامی و دادی و نانی و والدہ وغیرہ کے رشتہ داروں میں کس عورت سے نکاح جائز ہے؟ جینوا تو جردا

### الجواب

چچی اور عمامی سے بھی نکاح جائز ہے۔ نسبی رشتوں میں چار قسم کی عورتیں حرام ہیں، ایک وہ کیونچ کی اولاد سے ہے جیسے ماں، دادی، نانی کہنے ہی اوپر کی ہوں۔ دوسری وہ جو اس کی اولاد میں جیسے بیٹی، پوتی، نواسی کہنے ہی نیچے کی ہوں۔

تیسری وہ جو اس کے ماں یا باپ کی اولاد خواہ اولاد در اولاد جیسے بہن، بھانجی، بھتیجی اور ان کی

اور بھائیوں بھینوں کی اولاد کتنی ہی دُور ہوں۔

چوتھی وہ کہ ماں باپ کے سوا اور جن کی اولاد سے یہ شخص ہے جیسے دادا، داری، تانا، نانی کہتے ہی پر کے ہوں ان کی خاص اپنی اولاد جیسے اپنی بھوپھی خالہ یا پتے ماں یا دادا یا دادی یا نانا یا نانی کی بھوپھی خالہ، ان لوگوں کی اولاد کی اولاد حرام نہیں جیسے بھوپھی کی بیٹی یا خالہ کی بیٹی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۶۸ از موصیٰ سندھوئی ضلع بریلی مسئول فقیر صاحب ۲۰ شعبان ۱۳۳۸ھ

کیا دیتے ہیں سمائے دین و مہتیاں شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک کنواری لڑکی کا محل زید سے رہ گیا اس کے والدین نے طرد کے ساتھ نکاح کر دیا، اب غلامے دین کی خدمت بابرکت میں استفتاء ہے کہ بعض کہتے ہیں کہ جس کا مطلقہ ہے اُسی کے ساتھ نکاح جائز ہے اور بعض کہتے ہیں کہ طرد کے ساتھ بھی نکاح جائز ہے۔

### الجواب

نکاح مطلقہ سے بھی جائز ہے مگر طرد کو اس کے پاس جانا منع ہے جب تک بچہ نہ ہوئے، یہ اُس صورت میں ہے کہ محل زنا کا ہو، اور اگر زنا نہ ہو ابلاک شبہ اور دھوکے سے زید اسی کے ساتھ بے بستر ہو تو بیشک جب تک بچہ نہ ہوئے دوسرے سے نکاح جائز ہی نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۶۹ کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ یہ نہ ہندو نہ مسلمان نہ عیسائی نہ کافر نہ یہ کہ نکاح کیا پھر اس کی بہن کو بھی گھر میں ڈال لیا اب زید کا ہندو سے دلی کرنا کیسا ہے اور دونوں بہنوں کی اولاد کے بارے میں کیا حکم ہے ؟ یَقْتُمُوا نَسَبَهُمْ

### الجواب

اگر دوسری کو بد نکاح گھر میں ڈال لیا تو پہلی سے دلی بدسور جائز ہے اس سے جو اولاد ہوگی اور اولاد حلال ہے اور اس دوسری سے صحبت حرام و زنا ہے اس سے جو اولاد ہوگی ولد الزنا ہوگی۔ اور اگر دوسری سے بھی نکاح کر لیا تو جب تک اسے ہاتھ نہ لگایا پہلی سے دلی حلال ہے، لیکن جس وقت اس دوسری کو ہاتھ نہ لگائے گا پہلی سے قربت بھی حرام ہو جائے گی، جب تک اس دوسری کو چھوڑے اور اُس کی عدت گزارے اس وقت تک پہلی بھی حرام ہے، اس صورت میں دونوں عورتوں سے اسی کے بعد جو اولاد ہوگی اگرچہ اسی کی ٹھوسگی ولد الزنا نہ ہوگی مگر ولد الحرام ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۷۰ ذی القعدہ ۱۳۳۸ھ

زید کے والد نے زید کے زوجہ سے زنا بالجبر کیا، عورت نے زید سے کھد دیا، اس پر زید نے اپنی عورت کو طلاق دے دی جس کو نو عمر تین ماہ کا ہو گیا اُس کے بعد زید سے عورت نے کہا کہ تم نے مجھ پر تہمت رکھا تھا اس لیے

میں سے یہ غلط بات بیان کی۔ زید نے عورت کو طلاق دی اب وہ اپنی اس عورت کو نکاح میں رکھ سکتا ہے؟

### الجواب

اگر زید نے صرف عورت کے بیان پر اُس کو طلاق دے دی تو طلاق ہوگئی مگر ہمیشہ کے لیے اس کا زید پر حرام ہونا ثابت نہ ہوا جب تک زید خود اس بیان کی تصدیق نہ کرے لیکن سائل نے بیان کیا کہ زید نے تین طلاقیں دیں زید گنہگار ہوا اور عورت سے اب بغیر حلالہ کے نکاح نہیں کر سکتا، یوں اُسے رکھے گا تو حرام ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۷۔ قاضی محمد ابراہیم وقاضی نیار الدین صاحبان حدیثی صاحبون فروش سفید روارہ اندر جھانسی کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں، ایسی عورتیں جو آوارہ ہیں بے پردہ رہتی ہیں کچھ بندوں ملتی پھرتی ہیں زنا بھی ان سے ثابت ہو اور حمل بھی گرائے گئے ہوں یا طوائف وغیرہ، تو ایسی عورتوں کا نکاح بلا استبراء رجم جائز ہے یا نہیں؟ بیوقوف جو خدا آپ کو جزائے جہر عطا کرے۔

### الجواب

اگر وہ کسی کی مشکوہ نہیں تو بلا استبراء رجم بلکہ خاص حالت زنا میں اس سے نکاح جائز ہے مگر محل خود اس ناکج کا نہ ہو تو اسے قوت پار نہیں جب تک وضع حمل نہ ہو جائے ایسی عورتیں عاواک فرمایاں وغیرہ دس مہنتیں تاکہ اس کا پانی دوسرے کی حیثیت کو سیراب نہ کرے، درمختار۔ (ت)

مسئلہ ۲۸۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں؟

ایک شخص نے اپنے حقیقی بیٹے کی بی بی سے زنا کیا اور عورت اس کی مقدمہ مرد یعنی حسن نے زنا کیا اُس کو تمام برادری کے لوگوں نے علیحدہ کر دیا اُس سے بات چیت سبب بند ہے سلام وغیرہ سبب لوگ نہیں کرتے اور مرد زانی نہ اقرار کرتا ہے نہ انکار بلکہ جب لوگ کہتے ہیں کہ تو نے بڑا بے ریا کیا تو کہتا ہے کہ خطا ہوئی کیا کریں۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ یہ عورت کیا اب ماوند اصلی کے پاس رہ سکتی ہے اور اُس کے لیے حلال ہے یا کہ دوسرے شخص سے نکاح کر لے اور کیا اس عورت کو خاوند سے عدت لینے کی بھی ضرورت ہے اور کیا جب تک کہ وہ طلاق نہ دے اُس وقت تک غیر سے نکاح نہیں کر سکتی؟ بعض مولوی صاحب کہتے ہیں کہ بلا طلاق دے غیر سے نکاح نہیں کر سکتی اور بعض یہ کہتے ہیں کہ طلاق کی ضرورت نہیں وہ عورت اپنے خاوند اصلی کے لیے حرام ہوگئی اور کیا یہ عورت مہر لے سکتی ہے؟

## الجواب

شوہر اگر اتنا ہے کہ ایسا ہوا تو عورت اس پر ہمیشہ کو حرام ہوگی، کسی جیلہ سے اس کی زوجیت میں نہیں آسکتی، اس پر فرض ہے کہ اُسے فوراً جد کر دے متاثر نہ کرے، مثلاً کہ دسے میں نے تجھے چھوڑا اب اس کے دوسرے سے نکاح نہیں کر سکتی اس لیے زیادہ طلاق کی بھی حاجت نہیں، اور اگر شوہر کو امرہ کر کا تو قسیم نہیں تو صوف عورت کے کہنے سے ثبوت نہیں ہو سکتا، اگر شوہر نے طلاق نہ دی وہ اس کی عورت ہے اور دی تو یہی طلاق دی ویسا حکم۔ اگر تین طلاقیں دیں تو بے ملال اس سے نکاح نہیں کر سکتا۔ رہا مہر وہ تمام صورتوں میں مطلقاً لازم ہے مہر تا فر میں عورت کو لینے کا اختیار بعد متاثر یا طلاق یا موت ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۴۲ از مقام اکثرہ ضلع بلاسپور مسئولہ عادل صاحب

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنے حقیقی بیٹے کی بیوی سے دنیا کیا، اب کیا یہ بیوی اپنے اصلی شوہر کو زانی کا لڑکا ہے کے پاس رہ سکتی ہے؟ اور اگر نہیں رہ سکتی تو دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے اور شوہر اول سے مہر لینے کی مستی ہے کہ نہیں؟ بیتنا تو حیدوا

## الجواب

یہ کہ دنیا کیا، جھوٹ بک دینے سے ثابت نہیں ہو سکتا اس کے لیے عارضاً چاہئیں، بغیر اس کے زید کا باپ اگر اقرب بھی ہو سکے اور زید باورہ کرے کہ اس کا فریاد یہ ثابت نہیں، ہاں اگر شہادت شرعیہ ثابت ہو جائے یا زید اس کی تصدیق کرے تو طورت زید پر ہمیشہ کے لیے حرام ہوگئی مگر ابھی نکاح سے نہ نکلی، دوسرے سے نکاح نہیں کر سکتی جب تک زید اُسے نہ چھوڑے، اور اس صورت میں زید پر فرض ہوگا کہ فوراً اُسے چھوڑ دے، اس کے بعد عورت حدت کرے بعد عدت سوائے زید کے جس سے چاہے نکاح کر سکتی ہے، زید پر اس کا مہر مہر حال لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۴۳ از کوکبوسیلون مسئولہ عبدالعقاد صاحب ۲۰ ذی الحجہ ۱۳۲۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ رشتہ داروں کی کن کن صورتوں سے نکاح کر سکتے ہیں اور کن کن سے نا حائز؟ مفصل تحریر فرمائیں۔ جننا تو حیدوا

## الجواب

وہ شخص جن کی اولاد میں ہے جیسے باپ، دادا، نانا، جو اس کی اولاد میں ہو جیسے بیٹا، پوتا، نواسا، اُن کی بیوی سے نکاح حرام ہے اور شریک بی بی سے بھی حرام ہے جبکہ وہ اپنی زوجہ کی حقیقی ماں ہو باقی رشتہ داروں کی بیوی سے اُن کی موت یا طلاق و انقضائے حدت کے بعد نکاح جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم



مسئلہ از کوہ رانی کھیت کوٹلی انجینئر اسپیل مسئلہ علام محمد صاحب ۲۴ ذی الحجہ ۱۳۳۸ھ  
 (۱) شیعہ مذہب کا نکاح سنتی مذہب کی لڑکی کے ساتھ جائز ہے یا نہیں، لڑکا اور اس کا باپ شہادت  
 دلاتے ہیں کہ ہم سنتی مذہب ہیں اور اگر تم شیعہ سمجھتے ہو تو اپنے دل کے اطمینان کے واسطے ہمیں سنتی  
 مذہب کر لو، اور جو ان کے ہم وطن ہیں وہ کہتے ہیں ہم لوگ شیعوں ہیں اور ان کے نکاحوں میں سنتی مذہب  
 رہتے ہیں اور ان کے خاندان سے واقف میں کہ یہ سنتی مذہب ہیں اس پر یہاں کے مسلمان کہتے ہیں کہ  
 انھیں ہم نے ہمیشہ شیعہ مذہب کا برتاؤ کرتے دیکھا، اور بعض مسلمان کہتے ہیں کہ ہم اس کی شہادت  
 دیتے ہیں کہ یہ لڑکے شیعہ مذہب میں نہیں ہیں اور ان کے والد کے بارے میں ہم کچھ نہیں کہتے۔  
 (۲) اور دو شخص نے یہ کہا کہ لڑکی کا باپ اور لڑکے کی ماں کچھ تعلق رکھتے ہیں اس پر لڑکی کے باپ نے قرآن شریف  
 تلا کر کہا اس کو انشاء، وہ انکار کیا اور چلا گیا اور کوئی ثبوت نہ ہوا۔

(۳) جب برات گئی اور لڑکی کا بھائی برفانا صاحب کے پاس گیا کہ نکاح پڑھانے کو آئیں گے یا نہیں، تو  
 انھوں نے کہا میں نہیں آؤں گا تو کون آئے گا، نکاح کے وقت وہ نہیں آئے اور کہا کہ جو کوئی ان کا  
 نکاح پڑھائے گا اس کی عورت طلاق ہو جائے گی۔ مینو اتر عروا

### الجواب

(۱) رافضیوں میں تفسیر ہے، بے حاجت بھی تفسیر کرتے ہیں، حاجت کے وقت کا کیا اعتبار اور اشتباہ  
 مٹانے کی کیا صورت کہ تفسیر وہ ملعون چیز ہے جس کا کرنے والا سب کچھ کھ لے گا، خالص اسلام بولے  
 اور دل میں کفر بھرا ہو گا، رافضیوں کی شہادت کہ یہ سنتی ہے کیا معتبر ہو سکتی ہے، رافضی کی گواہی  
 کچھ معتبر نہیں لا ایمان لہم (ان کا ایمان ہی نہیں۔ ت) بعض مسلمانوں کی گواہی کہ یہ شیعہ  
 نہیں اور مسلمانوں کی شہادت کہ انھیں شیعہ برتاؤ کرتے دیکھا، یہ شہادت اثبات سے ہے اور وہ شہادت  
 لغی جو مقبول نہیں، لہذا یہ نکاح ہرگز نہ کیا جائے۔ قال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کیف وقد  
 قیل (حضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا، کیسے ہو سکتا ہے جبکہ یہ بات کہہ دی گئی ہے۔ ت،  
 واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) ایسے خالی بیانوں سے ناجائز تعلق ثابت نہیں ہوتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) اُس کے رافضی ہونے کے سبب جس نے نکاح پڑھانے سے انکار کیا بہت اچھا کیا اور وہ حکم

جو اس نے بیان کیا اگر یہ مطلق نہیں مگر اتنا ضرور ہے کہ جب رافضی کے ساتھ مستنید کا نکاح جائز و  
حلال جانا تو خود اس کی عورت نکاح سے نکل جائے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۴۷ از رانی کھیت صدر بازار مسئلہ محمد ابراہیم خاں صاحب ۱۴ محرم ۱۳۳۹ھ  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک خان کھیت کا اور اس کا لڑکا اپنے آپ کو سنت عجم  
بتاتے اور قرآن شریف کی رو سے اپنا طریقہ سنت جماعت بتاتے ہیں اور قریب ۲۵۰۳۰ سال سے رانی کھیت  
میں رہتے ہیں، اب سب لوگ ان کو رافضی نہ ہب کا کہتے ہیں، اب دریافت یہ کرنا ہے کہ سنتی کی لڑکی کا نکاح  
ایسے شخص سے ہو سکتا ہے یا نہیں، یہ شخص غریب ہے سب لوگ عداوت سے رافضی کہنے لگے ہیں ان کے سب  
طریقہ روزے، زکوٰۃ، نماز کے اہل سنت و جماعت کی طرح ہیں۔ رانی کھیت کے مسجد کے مولانا نے جن کا نام عبدالرحمن  
ہے نکاح نہیں پڑھایا کہ رافضی کا نکاح سنتی سے نہیں ہو سکتا عداوت سے سب مسلمان ایک ہو گئے ہیں۔ بینوا  
توجہ کرو۔

### الجواب

بلکہ جو عداوت سے سب مسلمانوں کا ایک ہو جانا معقول نہیں اور رافضیوں کا قیہ معلوم ہے اور نکاح  
امر عظیم ہے احتیاط لازم ہے حدیث میں ہے: **لَيْفَ هَذَا قَوْلُ أَبِي بَكْرٍ** کہ یہ بات کہڑی گئی  
ہے۔ (تو تعالیٰ اعلم)

مسئلہ ۲۴۸ از کھنہ بنگال بنک ڈاکخانہ حضرت شیخ مسئلہ عبدالرحیم خاں صاحب  
مسئلہ ذیل میں کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ زید کی سسرال کے رشتہ کے ماموں کا لڑکا اور زید  
کی لڑکی سے نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟ بینوا توجہ کرو

### الجواب

اپنے حقیقی ماموں کے بیٹے سے بیٹی کا نکاح جائز ہے، سسرال کے رشتہ کا ماموں تو بہت دُور ہے  
جبکہ کوئی مانع شرعی نہ ہو مثل رضا عمت وغیرہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
مسئلہ ۲۴۹ از شہر اکیاب تھانہ گیر کٹر موضع کاؤنچی بازار مرسلہ مولوی سکندر علی صاحب بنگالی طالب علم  
درسد نیانہ یہ خیر آباد ضلع سیتاپور ۱۴ محرم الحرام ۱۳۳۹ھ  
ما قولکم ما حکم اللہ تعالیٰ فی ہذا تمہاری کیا رائے ہے کہ اللہ تعالیٰ کا کیا حکم ہے اس

المسألة شخصی قاسم نے داکہ در قرابت بنیست  
رضاعی مراد حقیقی قاسم باشد بکمالہ نکاحش آورد  
وطن او چنان بود کہ موافق مذہب خود جائز است ،  
از علما ہم استحضار نموده بود ، ایشان بصحت نکاحش  
قضا نمودند ، پس از چند سالہ سے علما نے احناف بعدم  
جواز نکاحش فتویٰ می دادند و جماعت مسلمین را باو  
مجالست و موافقتش منع می کنند مادامیکہ تفریق  
نکاحش نکلند۔

مسئلہ میں ، کہ قاسم نامی ایک شخص نے اپنے قریبیوں  
میں سے ایک عورت جو کہ قاسم کے حقیقی بھائی کی  
رضاعی نواسی ہے اسے نکاح کیا اور اس کا خیال تھا  
کہ اپنے مذہب میں یہ جائز ہے اور اس نے علما سے  
بھی پوچھا تو انہوں نے بھی اسے جائز کہا ، اس کے  
بعد چند حنفی علما نے اس نکاح کے ناجائز ہونے کا  
فتویٰ دیا اور مسلمانوں کو نکاح کرنے والوں کے ساتھ  
میل جول اور کھانے پینے سے منع کر دیا تا وقتیکہ وہ اس  
نکاح کو ختم کر کے طہر کی اختیار نہ کر لیں۔ (ت)

## جواب بنگالیاں

بر تقدیر صدق مسئول عنہا علما سے شریعت مبرا و  
فضلا سے طریقت بیضا بالخاصہ فقہائے مذہب  
حنیف و علما سے ملت حنیف می نگارند کہ چون علما نے  
مذہب مستر و شان مجتہد باشد یا مقلد ظل یا سہوہ علی  
کنند و حکمے بکارے صادر نمایند و تضاریر آن تنفیذ  
فرمایند ، پس آن دانستند و وقوف یافتند کہ یہاں  
عمل و فعل زیشاں بطور پرستہ لطیف مذہبشان پڑاختہ  
و بشرط یکے از ائمہ دیگرے کہ معدودہ محدود بہریت  
جماعت است و پر پرستہ پس بار دیگر تحقیق و تردید انہا  
کردن رود و جائز نباشد بل بہیں مسلک تقلید نموده کہ ہم  
خالی از تلفیق وارد یہاں عمل و فعل را لا محالہ صحیح و درست  
دارند و نیز از ای تقلید ظلی از مذہب مسترہ خود خارج نہ شود  
و منسوب بہاں مذہب دیگر گردند پس مناکحت قاسم بیکہ  
منوال بہیں مقال صادق است کہ لا ریب و لا محالہ

مسئول صورت کے صدق پر علما سے شریعت و طریق حق  
کا فہم و بصیرت حاصل ہے مذہب حنیف اور علما سے ملت  
نکحتے ہیں کہ جب مرد و عورت مذہب کے مجتہد یا مقلدین  
میں سے کوئی اپنے ظن سے یا غلطی سے کسی کام کا حکم  
صادر کریں اور اس پر فیصلہ بطور قضاء نافذ کر دیں اور  
بعد میں معلوم ہو کہ یہ ظل یا کام ان کے مذہب کے  
خلاف ہے اور کسی دوسرے اہلسنت کے امام کے  
مسلک میں جائز ہے تو اس عمل اور کام کو کالعدم کرنا  
جائز نہیں بلکہ وہ سرے جائز قرار دینے والے مسلک  
کی تقلید میں اس کو جائز اور نافذ رکھنا چاہتے ،  
اس سے اپنے مرد و عورت مذہب سے خروج اور دوسرے  
مذہب کو اختیار کرنا لازم نہ آئے گا ، پس قاسم مذکور  
کا ذکر و نکاح اگرچہ حنفی مذہب کے خلاف ہے مگر  
اہل ظاہر کے مسلک مثلاً امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ جو کہ

صحیح و نافذ گردیدہ است اگرچہ بالفرض والتقدیر  
 مخالفت مذہب حنفی آمدہ لیکن بمسک اہل ظاہر کھشل  
 امام جام شافعی علیہ رحمۃ اللہ الباری وغیرہ کہ  
 مسلک و مشمول بسنت جماعت سنت برداختہ و در پرست  
 کہ علمائے احناف بظن جواز مذہب شافعی مطلقاً  
 شدہ بسنت سنت رضاعی را مراد در حقیقی قاسم مذکور  
 بود حکم نکاحش و اوہ بردند بکالتیکہ در تحت مجاب  
 ممنوعات کلیہ حنفیہ مجرب و مستور بودہ و در ضمن ضابطہ  
 ماوربہا محملات اہل ظاہر کہ بچوں شافعی و طیسرہ  
 ہستند کثرت و مظهر مادہ پس ہرگز علمائے احناف را  
 نمی رسد کہ تفریق و افساد دوز نکاحش کنند کہ آن مستلزم  
 تخفیر و تکلیف سنت جماعت گردد و حقارت یکے را  
 از سنت عنبر اللہ بموجب عدالت دارد  
 کما قال العلامة ابن عابدین الشافعی المحنفی  
 فی رد المحتار ناقلاً عن العلامة الشرنبلالی  
 فی عقد الفریں، ان له التقیید بعد العمل کما  
 اذا اصلی فاما صحتها علی مذہبه ثم تبیین  
 لطلانها فی مذہبه و صحتها علی مذہب غیرہ  
 فله تقیید و یتجوز بطلک الصلوۃ علی  
 ما قال فی البزاریۃ انه مردی عن  
 ابی یوسف انفصل الجمعة مقتلاً من الحیم ثم اخبر  
 بطریق فی بنو الحمام، فقال ماخذ یقول اخواننا  
 من اهل المدینۃ اذا بلغ الماء قلتین لم یحمل  
 خذنا حوہیہ تحت قول الدار المحنف  
 رد المحتار مطلب فی حکم التقیید الرجوع عن

اہلسنت جماعت میں کہاں نکاح درست ہوا، نیز علمائے  
 احناف نے جب غلطی سے اس نکاح ذکر کردہ کو جائز  
 گمان کیا تو ان کے گمان میں جائز ٹھہرا کہ حقیقی بھائی  
 کی رضاعی فرامی سے قاسم کا نکاح درست قرار  
 دے کر کر دیا اور ان کی نظر میں حنفی مسلک کی جماعت کا  
 قاعدہ مستور ہوا اور اب امام شافعی جیسے اہل ظاہر کے  
 مسلک پر اس کا جواز معلوم ہوا تو اب علمائے احناف کو  
 ہرگز جائز نہیں کہ وہ اس نکاح کو فاسد کریں اور تفریق  
 کریں، کیونکہ جماعت کی اور ایک سنت اور مسلک کی  
 تخفیر لازم آئے گی جو کہ عندائے گمراہی کا موجب ہے  
 جیسا کہ علامہ شامی نے علامہ شرنبلالی سے رد المحتار  
 میں عقد الفریہ سے نقل کرتے ہوئے فرمایا کہ اس کو  
 عمل نے حدیسی دوسرے کی تعلیم جائز ہے جیسا کہ اپنے  
 مذہب کے مطابق نماز کو صحیح سمجھ کر ادا کیا اور حد میں  
 سرور ہوا کہ اس کے مذہب صحیح میں نہیں ہوتی عجز  
 دوسرے امام کے مذہب میں صحیح ہوگی تو اب دوسرے  
 امام کی تعلیم کرتے ہوئے نماز کو صحیح قرار دینا حبانہ  
 بشرطیکہ نماز پڑھتے وقت اس نے تحریری کی ہو جیسا کہ  
 بزار میں فرمایا کہ امام ابویوسف رحمہ اللہ فرماتے سے  
 مردی ہے کہ انھوں نے ایک مرتبہ حمام کے پانی سے جمعہ  
 کا غسل کیا پھر بعد میں بتایا گیا کہ حمام میں چوبابرا ہوا ہے  
 تو آپ نے فرمایا کہ ہم اپنے بھائی اہل مدینہ کے مسلک کو  
 اپناتے ہوئے کہ جب پانی دو قلعے ہو تو ناپاک نہیں ہے، اس  
 پر عمل پیرا ہیں اور نیز انھوں نے درجستار کے قول

واما المقدم فله في القضية عن المحيط  
وغیره وجزم به المحقق في فتح القدير و  
تلمیذاته العلامة قاسم وادعی فی المعصرات  
المقدم اذا قضی بمذهب غیره ویروایة  
صعیقة اول قول صعیف نعل، و اقوی ما تمسک  
به ما فی البزاتریة عن شرح الطحاوی اذا لم  
یکن القاضی مجتهدا و قضی بالفتوی  
ثم تبین انه علی خلاف  
مذهبہ نعل و لیس لعیدہ  
نقضہ وله ان ینقضہ کذا  
عن محمد و قال الشافعی لیس  
له ان ینقضہ ایضا، کات  
امضاء الفعل کامضاء القاضی  
لا یقضی، و دلیل مذهب الظاهر  
کره حق پرست جماعت ست و مخالفت  
مسند می در باب رضاعت باحناف می دارند  
بچون امام ہمام شافعی وغیرہ ہستند ہمیں  
ست چنانچہ شارح مسلم امام نووی در شرح  
آں سے نگارند و لہو یخالف ہذا  
الاہل الظہر و اجت علیہ فقالوا  
لا تثبت حرمۃ الرضاع بین الرحیل و  
الرضیع و نقلہ الممانہ ما حک

”اما المقدم“ کے تحت فرمایا کہ فقیر نے حجۃ وغیرہ سے  
نقل کیا اور اس پر فتح القدير میں محقق اور ائمہ شاکر  
علامہ قاسم نے جزم کیا ہے اور بحر میں دوطی کے طبر  
کہا کہ قاضی ثقفی نے اگر غیر کے مذہب یا ضعیف قول یا  
روایت پر فیصلہ دے دیا تو وہ نافذ ہوگا اور اس سلسلہ  
میں بہترین استدلال بزار کی شرح لمادی سے منقول  
عبادت ہے کہ سہ قاضی مجتہد نہ ہو اور کسی کے فتوی  
پر فیصلہ کر دیا ہو تو بعد میں اگر معلوم ہوا کہ اس نے اپنے  
مذہب کے خلاف فیصلہ دیا ہے تو فیصلہ نافذ رہے گا  
اور دوسرا قاضی اس کو رد نہیں کر سکتا، یاں وہ خود  
کالعدم کر سکتا ہے، امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ سے یوں  
منقول ہے، اور دوسرے امام یعنی ابووسف رحمہ  
تعالیٰ نے فرمایا کہ جو اس قاضی کو بھی کالعدم کرنے کا  
حق ہمیں کیونکہ عمل پر جانے پر گیا کہ قاضی نے نافذ  
کر دیا ہے اور نافذ شدہ کو کالعدم نہیں کہا جاسکتا، اور  
اہل ظاہر کا مذہب بھی اہلسنت میں شامل ہے اور  
اور اس کا صرف فردی اختلاف رضاعت کے بارے میں  
احناف سے ہے یہ بھی امام شافعی کی طرح ہیں، چنانچہ  
شارح مسلم شریف امام نووی نے اپنی شرح میں ذکر کیا ہے  
کہ اس میں صرف اہل ظاہر اور ابن علیہ کا خلاف ہے کہ وہ  
کہتے ہیں دو دو چہینے والی لڑکی اور مرد کے درمیان رضاعت  
کی حرمت ثابت نہیں ہوتی، اور اس کو ما زری نے

عن ابن عمر وعائشة (رضی اللہ تعالیٰ عنہما)  
 واحتجوا بقوله تعالى وامسكتكم التي  
 امرضتكم واحوانكم من الرضاعة و  
 لعرض ذكر البنت والعمة كما ذكره صفاء  
 المسبب ومام ابو عيسى ترمذی در جامع ترمذی مشا  
 می آرد حدیثنا الحسن بن علی اخبرنا ابن  
 نمیر عن هشام ابن عروة عن ابيه  
 عن عائشة قالت جاءني من  
 الرضاعة يستأذن علي فابيت  
 انت اذنت له حتى استأمر  
 رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم  
 فقال رسول الله صلى الله تعالى عليه  
 وسلم فليج عليك فانه عمت فانت سما  
 امرضت المرأة ولعرض عن الرجل قال فانه  
 عليك فليج عليك هذا حديث حسن  
 صحيح والعل علي هذا عند بعض اهل  
 العلم من اصحاب النسبی صلى الله تعالى عليه  
 وسلم وغيرهم كرهوا ابن الفحل و  
 الاصل في هذا حديث عائشة و  
 وقد رخص بعض اهل  
 العلم في ابن الفحل والقول  
 لاول اصح رواه الترمذی

جدادہ بن عمر اور عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے نقل  
 کیا ہے اور اصحاب بخاری نے اپنی دلیل میں کہا کہ اللہ  
 تعالیٰ نے دودھ پلانے والی تمہاری ماؤں اور تمہارے  
 رضاعی بھائیوں کو ذکر کیا ہے اور بیٹی اور چھوٹی کو ذکر  
 نہیں کیا جس طرح ان کو نسب میں بیان فرمایا ہے اور  
 امام ترمذی نے اپنی جامع ترمذی میں بیان کیا ہے کہ  
 ہمیں حدیث بیان کی حسن بن علی انھوں نے ابن نمیر  
 انھوں نے مشام انھوں نے اپنے آپ پر وہ انھوں نے حضرت  
 عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا انھوں نے فرمایا  
 میرا رضاعی چچا آیا اور اس نے میرے دل آنے کی  
 اجازت چاہی تو میں نے انکار کیا حتیٰ کہ میں نے حضور  
 علیہ الصلوٰۃ والسلام سے مشورہ کیا تو آپ نے فرمایا وہ  
 میرے ہاں داخل ہو سکتا ہے کیونکہ وہ تیرا چچا ہے تو حضرت  
 عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے عرض کیا کہ مجھے تو حیرت ہے  
 دودھ پلایا ہے مرنے نہیں پلایا۔ تو آپ صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم نے فرمایا وہ تیرا چچا ہے وہ داخل ہو سکتا ہے  
 یہ حدیث حسن اور صحیح ہے اور اس پر عمل ہے بعض صحابہ کرام  
 اور ان کے خیر نے دودھ پلانے کا ذریعہ یعنی رضاعی باپ کے داخل  
 ہونا مکروہ کہا ہے اور اصل ثبوت حضرت عائشہ کی  
 حدیث ہے، اور بعض اہل علم نے دودھ والے باپ  
 (رضاعی باپ) کو داخل ہونے کی اجازت دی ہے،  
 اور پہلا قول صحیح ہے اس کو ترمذی نے روایت کیا ہے

وقال لتامی ونظیر هذه ما نقله العلامة  
بیری فی اول شرحه علی الاشیاء عن  
شرح الهدایة لابن شحنة ونصه اذا  
صح الحديث وكان علی خلاف المذهب  
عن یا حدیث ویکون ذلك من هبہ  
ولا یخرج مقیداً عن کونه حنیفاً بالعل  
به فقد صح عن ابن حنیفة امام  
الاعظم انه قال اذا صح الحديث  
فهو مذهبی وقد حکى ذلك ابن  
عبد البر عن ابن حنیفة وغیره عن  
الائمة . وقاضی خان و صاحب ہدایہ ہاں مذکور  
اہل ظاہر نقل بالتقریر فرمودہ اند کہما قال فی  
فتاوی قاضی خان وقال الامام لہذا  
الشافعی الحرمۃ لا تثبت فی جانب الامم و  
الفقہاء یسمون هذه المسألة لبس الفحل  
وقال فی الهدایة فی احد قول الشافعی  
لبس الفحل لا یحرم لان الحرمۃ لشبهة  
ابعضیۃ والذین بعضہا لا بعضہ  
ہر گاہ از دلائل کتب فقہائے حنفیہ میں و مبرہن گردید کہ  
ترویج قاسم نامی نزد علمائے حنفی رواج درست  
نمودید و ازان مذہب حنفی پیروں

اور شافعی نے کہا کہ اور اس کی نظیر وہ ہے جس کو  
علامہ بیری نے اشعیاء پر اپنی شرح کے ابتدا میں ہدایہ  
کی شرح سے نقل کیا یہ شرح ابن شحنة کی ہے جس کی عبارت  
یہ ہے جب حدیث صحیح ہے جو کہ مذہب کے مخالف ہے  
تو اہل حدیث پر ہوگا۔ اور

یہی امام کا مذہب ہوگا اور اس حدیث پر اہل سے مقلد  
امام صاحب کی تعلیم سے خارج نہ ہوگا کیونکہ امام ابو حنیفہ  
سے صحیح ثابت ہے کہ آپ نے فرمایا جب حدیث صحیح  
ہو تو وہ میرا مذہب ہے اس کو ابن عبد البر نے امام  
ابو حنیفہ اور دیگر ائمہ سے نقل کیا ہے ابو قاضی خان اور  
صاحب ہدایہ نے اہل ظاہر کا مذہب صراحتاً ہی ذکر  
کیا ہے جیسا کہ فتاوی قاضی خان میں کہا کہ امام شافعی  
ترتیباً نہ پابگی جانب سے رضاعت کی حرمت  
ثابت نہیں کرتے اور فقہاء کرام نے اس مسئلہ کو لبس الفحل  
(خاد نہ کا دودھ) کا عنوان دیا ہے، اور ہدایہ میں  
کہا کہ امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے ایک قول میں رضاعی  
پاپ حرام نہیں ہوتا کیونکہ رضاعت میں حرمت جو نیت  
کی وجہ سے ہوتی ہے جبکہ دودھ عورت کا جو ہے  
مرد کا نہیں، بہر حال حنفی فقہ کی کتب میں مذکور دلائل  
سے ثابت ہے کہ قاسم نامی شخص کا مذکور نکاح درست  
ہو جاتا ہے اور اس کو درست ماننے سے حنفی مذہب

سلفہ رد المحتار مطلب صحیح من الامام اذ قال اذ صح الحديث فهو مذہبی احوال التراث بیروت ۱/۲۶  
سلفہ فتاوی قاضی خان باب الرضاع نوکسور لکھنؤ ۱/۱۸۹  
سلفہ الهدایہ مکتبہ عربیہ کراچی ۲/۲۳۱

نہ آمدہ باوجود آئی اگر جماعت مسلمین بروئے زبان طعن  
لعن پر کشا نہ پس عند اللہ ما خرد شونہ و عند  
الناس مستحق سزا کما هو فی کتب الفقہ من  
ادی مسلما بقول اد بفعل و لو بفعل  
البعین عز سزا پس ایشان ما دامی کہ تا تب  
آتب نہ شونہ از مو اکلت و مشاربت جماعت مسلمین  
خارج کردہ شونہ چنانچہ وارد شدہ کہ دایا ک و  
مجالسہ التشریر فقط واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ  
اعلم و آخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین والصلوة  
والسلام علی سید المرسلین وآلہ وصحبہ اجمعین برحمتک  
یا ارحم الراحمین۔

سے خارج ہونا لازم نہیں آتا، اس کے باوجود اگر مسلما  
اس پر لعن طعن کریں گے تو عند اللہ مجرم ہوں گے اور قانون  
میں سزا کے مستحق ہوں گے جیسا کہ کتب فقہ میں ہے  
کہ اگر کسی نے مسلمان کو اپنے قول، فعل یا اشارہ سے  
اذیت دی تو وہ قابل سزا ہے۔ پس ایسے لوگ جب تک  
توبہ اور رجوع نہ کریں تو ان سے مل کر کھانا پینا منع ہے  
جیسا کہ وارد ہے کہ ”شریر کی مجلس سے بچ“ فقط واللہ  
تعالیٰ اعلم، اس جمل مجہد کا علم کامل ہے، ہماری آخری  
بات یہ ہے کہ الحمد للہ رب العالمین، والصلوة والسلام  
علی سید المرسلین وآلہ وصحبہ اجمعین برحمتک یا ارحم  
الراحمین۔ (د)

الراحم احقر الحقیر محمد عظیم الدین کیو کتوی بہار یار دی خلف الہدی شیخ اکبر علی سلسلہ بانی مسجد  
مہتمم مدرسہ اسلامیہ محلہ دلی۔

### تحریر دیگر بہ تائید آل

آرے مذاہب ائمہ اربعہ جملگی در حق سست و حق  
بہاں دار ترست اگرچہ مجتہد مطلق یا مقلد بعض  
بہ مذہب شان علی و فعلی قضا کنند بعدہ دانستہ  
کہ نمی لغت مذہب شان و موافقی مذہب دیگرے  
کہ محد و دیستت جماعت سست بخطائے ظنی شان  
ملحق گشتہ فقہا احناف روانی دارند کہ بار  
دیگر آن را ابطال و افساد کنند تا  
موجب تحقیر و تنظیر بمذاہب ائمہ سنت جماعت

ہاں چاروں مذہب حق ہیں اور حق انہی میں دائر  
ہے، اگر کوئی مجتہد مطلق یا مقلد بعض ان کے مذہب  
پر کوئی حق یا فصل کرتے ہوئے فیصلہ کرے اور بعد  
میں معلوم ہو جائے کہ اس کے مذہب کے مخالف  
ہے اور دوسرے کے مذہب کے موافق ہے اور  
یہ دوسرے مذہب اہل سنت میں شمار ہو تو اس فیصلہ  
کو فقہائے احناف باطل و فاسد کرنا جائز نہیں کہتے  
تاکہ اہل سنت و جماعت کے ائمہ کرام کی تحقیر و تنظیر



لازم نیاید آن خطائے عظیم و سقوط جیم یا شد عند اللہ  
 تعالیٰ لہذا علماء ازاں ابا و انکار فہر مودند  
 و در تواریخ بروایت صحیح مروی شدہ کہ بارے  
 در مجلس شریف حضرت پیران پیر غوث الاعظم شیخ  
 محی الدین عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ ارکسے مذکور  
 شدہ بود کہ امام احمد حنبل در اجتہاد پایہ چندان دارند  
 لہذا در مذہب شافعی جماعت قلیل دارند بحسب و  
 استماع آن حضرت پیران پیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
 چیں بر چیں آوردہ و فہمناک شدہ فرمودہ کہ از  
 تاریخ عبدالقادر بمذہب احمد حنبل رضی اللہ تعالیٰ  
 عنہ تقلید نمودہ و پیش ازین بمذہب امام مالک بودند  
 سبحان اللہ ما اعظم مشاہدہ و ما اکبر شائعہم و فخر عالم صلی اللہ  
 علیہ وسلم در شان ائمہ اربعہ رحمۃ اللہ علیہم و سلمہ من لہ  
 فرمودہ و نقل السیوطی عن عمر ابن عبد العزیز  
 اختلاف ائمۃ الہدی رحمۃ اللہ علیہم  
 تعالیٰ علی ہذا الامۃ کل یقیم ما صح  
 عندہ و کلہم علی ہدی و کل یومید اللہ  
 و تمامہ فی کشف الخفاء ، پس  
 نزدیک قاسم نزد فقہائے حنفی بر تصحیح آوردہ  
 اگرچہ بالفرض عن لغت مذہبی روئے دادہ و از  
 حنفیت نیز بیرون نیامدہ کما حصرہ المجیب  
 لہ و درہ و اجبرہ و نقد نظرت ہذا  
 الفتوح بامعانت النظر و  
 تصحیحت ہذا المسألة بصفحات  
 کتب الفقہیۃ الخفیۃ موجودات صحیحہا

لازم نہ آئے ، اور اس فیصلہ کو غلط کہنا عند اللہ بڑا گناہ  
 ہے اس لیے علمائے کرام اس سے پرہیز کرتے ہیں ،  
 تاریخ میں صحیح روایت موجود ہے کہ حضرت پیر پیران  
 غوث اعظم شیخ محی الدین عبدالقادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ  
 عنہ کی مجلس میں ایک شخص نے ذکر کیا کہ امام احمد بن حنبل  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اجتہاد میں کوئی اہم مقام نہیں ہے  
 یہی وجہ ہے کہ ان کے مقتدیوں کی تعداد بہت کم ہے  
 حضرت پیر پیران سنتے ہی حلال میں گناہ فرمایا کہ میں  
 (عبدالقادر) آج سے امام احمد بن حنبل کا مقلد ہو رہا  
 ہوں جبکہ آپ پہلے امام مالک رضی اللہ عنہ کے مقلد تھے  
 سبحان اللہ ! اس کی ستان اعظم و اکبر ہے ، فخر عالم  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ائمہ اربعہ رحمۃ اللہ علیہ کی  
 رحمت بہت بڑی ہے ، ان میں فرما جس کو امام سیر علی  
 نے نقل فرمایا کہ قرن عبد العزیز سے روایت ہے کہ  
 ہدایت کے اماموں کا اختلاف اللہ تعالیٰ کی رحمت ہے  
 اس اُمت کے لیے ، ہر ایک نے جس کو صحیح سمجھا  
 وہی اس نے اپنایا اور تمام ائمہ ہدایت پر ہیں اور  
 تمام اللہ تعالیٰ کی رضا کے طالب ہیں ، اس کا تمام  
 بیان کشف الخفاء میں ہے ، لہذا قاسم مذکور کا  
 نکاح حنفی فقہاء کے نزدیک درست ہے اگرچہ  
 بالفرض مذہب کے مخالف ہے اور حنفیت سے بھی  
 خارج نہیں ہوتا جیسا کہ مجیب نے تحریر کیا ہے اس کا  
 اجرو نفع اللہ تعالیٰ اس کو عطا فرمائے ، میں نے اس  
 فتویٰ کو گہری نظر سے دیکھا اور فقہ حنفی کی کتب میں اس کی میں نے  
 چنانچہ ان کی توہین اسکو صحیح مطابق قرآن اور سنتی و ثابت ہے



فافتو بعدہ سے قصود و ضوابط متقیان ختم  
 نہ کنند، اینکہ گفتہ شد خیر خواہی ایشان بود، امام  
 خدا را حسد از رفتن و رنایے پدر با دخترش روا  
 داشتند نہ سهل کار سے ست، ہر کہ بر بچہ فضیلت  
 فطیہ تنبیہ کر دستوجب شکراست نہ مستحق شکایت  
 واللہ یہدی من یشاء الخ صراط  
 مستقیم و بر آں تا کہ زانی فرض ست کہ دختر  
 را از تصرف خود و اگوارد و بر آں منکوہ مرتبہ  
 فرض ست کہ بپائے کہ وارد از زلتے پدرش  
 بگریزد فوراً و زائد نہ آناں و مزد جب کہ آناں و  
 مجززاں اینہا ہمہ عذاب شدید الہی را  
 منتظر باشند، فسأل الله العفو و  
 العفوة ولا حول ولا قوة  
 الا بالله العلی العظیم، امام  
 اجل ابو زکریا نووی کہ احمد الشیخین مذہب امام  
 شافعی ست و نص او بپو نص امام شافعی  
 ست مرفوع اللہ تعالیٰ عنہم  
 و مرفوع صحیح مسلم فرماید اما لرجل المنسوب  
 ذلک البیت الیہ لکونہ زوج المرأة  
 او وطنہا بملک او شبهة فمذہبنا  
 ومذہب العلماء كافة ثبوت حرمۃ  
 الرضا عن بیئہ و بیت الرضا

کیا جائے گا تو بعیر علم فتویٰ دینگے خود بھی گمراہ ہو گئے اور لوگوں  
 کو بھی گمراہ کریں گے۔ ان مفتیوں کو یہ کہتے تھے خوف خدا  
 نہیں کہ یہ خیر خواہی ہے۔ اللہ تعالیٰ کے حرام کردہ کو  
 حلال بنانا اور باپ کا بیٹی سے زنا کو جائز کرنا کوئی آسان  
 کام ہے، ہرگز نہیں، اور جس شخص نے ان کو اس گمراہی  
 پر تنبیہ کی وہ مشکریہ کا مستحق ہے نہ کہ شکایت کا، اور  
 اللہ تعالیٰ جس کو چاہتا ہے سید سے راستے کی ہدایت  
 عطا فرماتا ہے، اس نکاح کرنے والے زانی پر فرض ہے  
 کہ وہ فوراً لڑائی کو آواز دے اور جذباتی اختیار کرے،  
 اور منکوہ مرتبہ پر لازم ہے کہ اپنی توفیق کے مطابق رضاعی  
 باپ کے زنا سے فوراً بچے اور جذباتی اختیار کرے ورنہ  
 یہ دونوں اور نکاح کو نافذ کرنے والے اور جائز کرتے والے  
 بے اللہ تھانے کے شدید عذاب کا انتظار کریں۔ ہم  
 اللہ تعالیٰ سے عافیت اور معافی کا سوال کرتے ہیں  
 ولا حول ولا قوة الا باللہ العلی العظیم۔ شافعی مسلک کے  
 شیخین میں سے ایک برگزیدہ امام ابو زکریا نووی بھی کی  
 نص امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے منصوص کی طرح  
 ہے، انھوں نے شیعہ مسلم شریعت میں فرمایا ہے کہ وہ  
 شخص جس کی طرف یہ دودھ منسوب ہے کہ اگر یہ عورت  
 کا خاوند ہے یا لونڈی کا مالک یا شبہہ کی بنا پر وہی  
 کی ہے تو اس کے متعلق ہمارا اور تمام علماء کا مذہب  
 ہے کہ اس کے اور دودھ پینے والے بچے کے درمیان

و یصیر ولدانہ و اولاد الرجل اخوة الرضیع  
 و اخواتہ و یکون اخوة الرجل  
 اعمام الرضیع و اخواتہ عماتہ ،  
 و یکون اولاد الرضیع اولاد الرجل  
 و لم یخالف فی هذا الا اهل  
 الطاهر و ابن عیینہ ای تصریح  
 صریح این امام شافعیہ ہیں کہ مذہب ما و جملہ علماء  
 تہذیب ست و در و خلاف مذکور و نہ جز فرقت ظاہریہ  
 و ابن علیہ طرف آنکہ عجیب عبارت مذکورہ نووی ازینجا  
 نقل کرد کہ لم یخالف فی هذا المذہب  
 و صریح کلام کہ منہر مودہ بردند کہ مذہب ما و  
 مذہب جملہ علماء تہذیب ست و در پردہ اخف  
 داشت و امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ را خلف  
 از اہل طاعنہ شمر و حالانکہ ظاہریہ طاعنہ ایست  
 مخالف ائمہ اربعہ و سائر مجتہدین شاہ عبد العزیز  
 صاحب گفتہ اند و اولاد ظاہری و تبعانش را  
 از اہل سنت و جماعت شمر و در چہ مرتبہ از جملہ  
 سفاہت ست رافضیاں کہ ظاہریہ راستی گرفتہ  
 باقرانی ایشان را اہل سنت اعراض می کردند شاہ صاحب  
 جوالبش و ادعہ کہ فرقہ ظاہریہ ہرگز از اہل سنت  
 نیست ، این جملہ و سفاہت شماس کہ ایشان راستی  
 گرفتہ برستیان طعن سے کنید ، امام ابن حجر  
 مکی شافعی در کتب الرعاۃ قسدا یہ و احسنہ

حسب رضاء ہوگا اور یہ اس بچے کا باپ ہوگا و اس  
 کی دوسری اولاد اس بچے کے بہن بھائی ہوں گے اور  
 اس شخص کے اپنے بھائی بہن اس بچے کے بے عجب  
 اور بچہ بھی ہوں گے اور اس بچے کی اولاد اس شخص کی  
 اولاد قرار پائے گی ، اس میں اہل طاعنہ و ابن علیہ کے  
 بغیر کسی کو اختلاف نہیں۔ شافعی حضرات کے امام کی  
 صاف تصریح ہے کہ ہم اور تمام علماء اس تہذیب پر متفق  
 ہیں اور ہمارا یہ مذہب ہے اس میں فرقہ ظاہریہ اور  
 ابن علیہ کے بغیر کسی نے خلاف نہ کیا ، قبیح ہے ، عجیب  
 نے امام نووی کی صرف اتنی عبارت کہ مخالفت نہیں  
 کی ، نقل کیا اور اس سے پہلی عبارت کو ہٹا دیا  
 تمام علماء کا مذہب تہذیب ہے کہ چپ لیا اور پھر امام  
 شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کو غلط طور پر اہل طاعنہ میں شمار  
 کر دیا ، حالانکہ ظاہریہ فرقہ تمام ائمہ و مجتہدین کے  
 خلاف ہے ، شاہ عبد العزیز رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا  
 ہے کہ اولاد ظاہری اور اس کے پیروکاروں کو اہل سنت  
 سے شمار کرنا انتہائی جہالت ہے ، رافضیوں نے ظاہریہ  
 فرقہ کو اہل سنت کہہ کر ان کی باتوں کی وجہ سے اہل سنت  
 پر اعتراض کئے ہیں ، شاہ صاحب نے جواب میں  
 رافضیوں کو فرمایا کہ ظاہریہ فرقہ ہرگز اہل سنت نہیں ہے  
 ان کو اہل سنت کہنا تمہاری انتہائی جہالت ہے جس کی  
 وجہ سے تم شیعوں پر اعتراض کرتے ہو۔ امام ابن حجر مکی  
 شافعی اپنی کتاب کتب الرعاۃ میں فرماتے ہیں ، جاننا

ان الائمة صرحوا بان الظاهرية لا يعتد  
بغلافهم ، ولا يجوز تقليد احد منهم  
لانهم سلبوا العقول حقا انكروا القياس  
الحيثي ، نیز منبرمود لانهم اصحاب  
ظاهرية معضلة تكاد عقولهم ان  
تكون مسخت ، ومن وصل الى  
انه يقول ان بال الشخص في  
الماء تنجس اوف انا ثم صبه  
في اسماء يتنحس كيف يقار له وزب  
ويلعب من العقلاء فضلاء عن  
اعماله ، بہنوں دیگر اکابر شافعیہ تصریح بلین  
فعل کرده اند و در مدبب خود بر سنے از خلافت  
و داده اند و احببہ اکابر اور از مدببہ انرا لایستہ  
اصحاب ایشان و فقہائے اعمار گفتہ اند  
امام احمد مستقلانی شافعی و ارشاد الساری  
فرمود علیہ دلیل علی ان لبث  
الفعل یحصر حقیقت ثبت العمومۃ  
ف جهة صاحب اللبث کما ثبتت  
ف جانب المرضعة فان  
النسبی صلب الله علیہ وسلم  
اثبت عمومة الرضاع والحقها  
بالنسب وهذا مذهب الشافعی

چاہئے کہ اگر کرام نے تصریح کی ہے کہ ظاہریہ فرقہ کے  
مخالف ہونے کا کوئی اعتبار نہیں اور نہ ہی ان میں سے  
کسی کی تقلید جائز ہے۔ کیونکہ وہ مسلوب العقل لوگ ہیں  
حتیٰ کہ وہ قیاس جلی کا بھی انکار کرتے ہیں۔ نیز انھوں نے  
منبر دیا کہ یہ لوگ محض ظاہری ہیں تقریباً بے عقل ہیں  
اور یہاں تک کہ گئے اگر کوئی شخص پانی میں پیشاب  
کرے تو ناپاک ہے اور اگر کسی برقی میں پیشاب کر کے  
پانی میں ڈال دے تو پانی پاک ہے ناپاک نہ ہوگا۔ تو  
ایسے لوگ کس شمار میں ہیں، ان کو اہل عقل میں شامل  
کرنا کیسے مناسب ہے چہ جائیکہ ان کو علماء میں شمار  
کیا جائے، اسی طرح دیگر شوافع حضرات نے بھی  
اس کے بارے میں واضح تصدیقات کی ہیں اور انھوں  
نے اس مسئلہ میں کسی اختلاف ظاہر نہیں کیا اور  
بڑے بڑے از شوافع نے اس مسئلہ کو متفق علیہ  
اور چاروں اماموں کا مسلک قرار دیا ہے اور کہہ کر  
ان کے اصحاب اور علاؤں کے تمام فقہاء کا یہی مسلک ہے  
پہنچے امام احمد مستقلانی شافعی نے اپنی کتاب  
ارشاد الساری میں فرمایا، اس میں یہ دلیل ہے کہ  
جس مرد کا دودھ ہے وہ حرمت پسید کرتا ہے  
چنانچہ جس طرح دودھ والی عورت کی طرف سے حرمت ثابت  
اسی طرح اس کے مرد کی طرف سے بھی حرمت ثابت ہوگی  
کیونکہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے رضاعی چچا کا اثبات

و ابی حنیفہ و صاحبیہ و مالک و احمد  
کجہود الصحابة والتابعین و فقہاء  
الامم، امام حافظ قسطلانی شافعی در فتح  
الباری شریعہ ذہب الجہود و صاحب  
الصحابۃ و التبعین و فقہاء الامم  
کابی حنیفہ و صاحبیہ و مالک و الشافعی  
احمد و اتباعہم الی ان لبت الفعل  
یحموہ امام ابو یوسف و ابی شافعی در کتاب الاوزار  
شریاع و الفعل الذی منہ اللعن  
ابوہ و اولادہ من المراضعة و غیرہا  
اخوتہ و اخواتہ، علامہ زین الدین شافعی  
تلمیذ ابن عسکری و رقرۃ العین شریعہ  
تعمیر المراضعة امہ و دو نطفہ  
اباہ و نسبی الحرمۃ من الرضیع  
الی اصولہما و فرودہما و حواشیہما  
نسباً و رضاعاً تا ای جاہر نصوح کہلئے  
شافعیہ است و صاحب البیت البصر  
بما فی البیت و صاحب السداد  
ادع، امام اجل قاضی میاض مالکی در شرح صحیح مسلم  
فرماید لعقل احد من ائمة الفقہاء و اهل  
الفتویٰ باسقاط حرمۃ لبت الفعل

فرمایا اور نسب کی طرح قرار دیا ہے اور یہی مذہب امام  
شافعی، ابو حنیفہ اور ان کے صاحبین امام مالک و امام  
احمد بن حنبل کا ہے جس طرح کہ صحابہ اور تابعین اور تمام  
علاقوں کے علماء کا یہی مذہب ہے۔ اور امام قسطلانی  
شافعی نے فتح الباری میں فرمایا کہ تمام صحابہ، تابعین اور  
فقہاء ابو حنیفہ، ان کے صاحبین، مالک، شافعی اور  
احمد اور ان کے تمام متبعین کا مذہب یہ ہے کہ دودھ والا  
مرد بھی حرام ہوتا ہے۔ امام یوسف اور ابی شافعی نے  
کتاب الاوزار میں فرمایا کہ جس مرد سے عورت کو دودھ اترتا  
وہ دودھ پینے والے بچے کا باپ ہے اور اس کی تمام  
اولاد خواہ اس شخص سے ہو یا کسی دوسری عورت سے  
وہ سب اس بچے کے بہن بھائی ہوں گے۔ علامہ  
زین الدین شافعی نے ایسی ہی کسی کے شاگرد قرۃ العین میں  
فرماتے ہیں کہ دودھ پلانے والی ماں، اور دودھ  
والا مرد باپ ہو گا، اور پھر یہ حرمت بڑھ کر بچے سے مرد و  
عورت کے اصول و فروع اور ان کے نسبی اور رضاعی  
متعلقین تک سرایت کر جاتی ہے، تمام نصوص شافعی  
مضرات کی اس مسئلہ میں یہی ہیں، جبکہ گھر والا گھر کی  
باتوں کو زیادہ جانتا ہے، برگزیدہ امام قاضی میاض مالکی  
صحیح مسلم کی شرح میں فرماتے ہیں کہ ائمہ فقہاء اور اصحاب  
فتویٰ میں سے کسی بھی دودھ والے خادمہ کی حرمت کو

لشارع الساری کتاب الرضاع باب لبن الفعل دار الکتب العربیہ بیروت ۳۳/۸

لے فتح الباری کتاب النکاح - - - دار الفکر بیروت ۳۱-۳۰/۹

لے الارواح لعمال البرار

لے قرۃ العین مع شرح فتح العین ارکان النکاح مطبعۃ عامہ الاسلام تروند، ڈی کیرلہ ۳۹۰ ص

الا اهل الظاهر و ائمت علیہ و المعروف  
عن داؤد موافقة الاثمة الاسم بعتة  
م جلیل بدرالدین محمود عینی در عمدة القاری  
فرایندہ لن الفحل یحرم وهو قول  
ابی حنیفة و مالک و الشافعی و احمد  
و اصحابہم و قال القاضی عیاض لم یقل  
احد من الاثمة الخ (مختصا) اینست  
فقول و خصوصاً انہ اجلہ ثقات اثبات و نسبتہ کہ  
در عانیہ و ہادیہ واقع شد معارضش نراں بردہ  
نقل مذہب غیر بار بازلت روی نماید یکے از اکابر  
ش فحیہ تحلیل زنا بکرسیہ در دار الحرب، و دیگرے  
اجدث فحیہ حلت غراب بحضرت امام اعظم  
نسبت کرد و بردہ باطل است در ہی ہر یہ  
حلت متعہ با امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
نسبت نمود حالانکہ امام مالک بروے حد زنا  
نے زمند کما هو قول عبد اللہ  
ابن السائب رضی اللہ تعالیٰ  
عنہما اذ قال جبوت علی نفسك  
لا انت فعلتہا لا من جنتک با جہدک  
بخلاف حنفیہ و دیگر ائمہ کہ حرام دانند  
و تاحسد زنا ساند بالجحد جازاں نکاح باطل  
است ہرگز نہ مذہب امام شافعی است  
شہ شریع صحیح مسلم علاؤی عیاض مالکی

ما قد نہیں کیا ماسوائے ابن علیہ اور اہل ظاہر حضرت  
کے، اور داؤد ظاہری سے نقل مشہور ہے کہ وہ بھی  
ائمہ اربعہ کے موافق ہے۔ ہرگز یہ امام بدر الدین عینی نے  
عمدة القاری میں فرمایا ہے کہ دو دھڑالے عاوند کی  
حرمیت تمام ائمہ اربعہ، شافعی، مالک اور احمد  
اور ان کے اصحاب کا مذہب ہے اور امام قاضی عیاض  
نے فرمایا کہ کسی امام نے اس حرمت کے استقاط کا  
قول نہیں کیا، یہ ہیں تمام ثقہ ائمہ کہ نفوس جو ان  
سے منقول ہیں، اور وہ چہ عانیہ اور ہادیہ میں ایک خلافت  
ان ائمہ کی طرف منسوب ہے وہ ان نفوس کے معارض  
نہیں ہو سکتا کیونکہ بارہ ائمہ کی مذہب نقل کرنے میں کثر نفرض  
ہو جاتی ہے، شافعی مسلک کے اکابر میں سے  
ایک ہے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی طرف یہ منسوب کرنا کہ ان کے  
تزویک دار الحرب میں حربی عورت سے زنا جائز ہے اور  
دوسرے امام ابو حنیفہ کی طرف کوسے کے حلال ہونے  
کی نسبت کر دی جسکہ یہ دونوں باتیں غلط ہیں، اور  
اسی ہادیہ میں امام مالک کی طرف متعہ کے حلال ہونے  
کی نسبت کر دی گئی حالانکہ امام مالک ایسے شخص پر  
حد زنا لگاتے ہیں جیسا کہ حضرت عبداللہ بن الزبیر رضی اللہ  
تعالیٰ عنہما کا قول ہے کہ یہ تجربہ کر کے دیکھو اگر تو کریگا  
تو میں تجھے تیرے ہی پتھروں سے دیم کروں گا بخلاف حنفیہ  
اور دیگر ائمہ کہ وہ متعہ کو حرام کہتے ہیں مگر حد نہیں لگاتے

مذہب ہیچکس از ائمہ مجتہدین قبوعین رضی اللہ تعالیٰ  
عنہم اجمعین، ابن علیہ مرد سے از محمدین است  
عداد اور مجتہدین ائمہ نیست و اگر باشد متفرد  
است و ظاہر یہ تو مجتہد مانند و مستند را  
در اجماع اعتبار سے نیست و وقائش طوطا نشود  
و بخلش خلل نہ پزیرند، لانہم یسوا  
من الائمة علی الاطلاق کما  
فی التوضیح وغیرہ یسوا  
من امة الاجابة و انساہم  
من امة الدعوة، کما فی  
مرقاۃ المفاتیح وغیرہا، و خود  
در خصوص ظاہر یہ از امام ابن عسکری گذشت  
کہ مخالفت ایشان اصلاً قابل التفات نیست  
پس درین مسئلہ حکم بخلاف راز نہاد مسامحیت  
اولاً خلاف سنت مشہورہ است کہ انت اللہ  
عہد من الرضا ما حرم من  
النسب، این حدیث بالفاظ متنوعہ و  
روایات متغایرہ در دو ادین اسلام مروی  
و منقول است و از صدر اسلام تا حال  
میان علماء متلفی بالقبول ہیں امام ترمذی در  
ہماں جامع فرماید والعلی علیہ عند عامة اهل العلم  
من اصحاب النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

خلاصہ یہ کہ یہ نکاح باطلی ہے اور کسی بھی امام  
خواتم قبی ہوں یا کوئی اور مجتہدین میں سے کسی کے  
مذہب میں جائز نہیں ہے رضی اللہ تعالیٰ عنہم،  
ابن علیہ کا شمار محمدین میں تو ہوتا ہے مگر مجتہدین میں  
نہیں، اور اگر بالفرض ہو بھی تو وہ دوسرے ائمہ سے  
اگت متعلق ہے۔ رہا ظاہر یہ فرقہ تو وہ بدعتی فرقہ ہے  
جبکہ اجماع کے معاملہ میں بدعتی کا اعتبار نہیں ہوتا، اس  
کی موافقت اہل مخالفت کا کوئی اثر اجماع پر نہیں پڑتا  
کیونکہ یہ ائمہ میں سے نہیں ہیں، جیسا کہ توضیح وغیرہ  
میں ہے اور ائمہ اجماع میں سے نہیں بلکہ وہ ائمہ  
دعوت میں سے ہیں جیسا کہ مرقاۃ المفاتیح وغیرہ  
میں ہے۔ اور خود ظاہر یہ فرقہ کے بارے میں امام ابن عسکری  
تحتی کا قول گذرا کہ ان کی مخالفت قابل التفات نہیں ہے  
لہذا اس مسئلہ میں اختلاف کی کوئی گنجائش نہیں اولاً  
اس لیے کہ اس کا خلاف سنت مشہورہ کے خلاف ہے  
جو کہ یہ ہے جو نسب کی بنا پر حرام فرمایا ہے وہ رضائے  
کی بنا پر بھی اللہ تعالیٰ نے حرام فرمایا ہے، یہ حدیث  
مختلف الفاظ کے ساتھ کثیر روایات میں ہے اور  
اسلام کی قانونی کتب میں مروی و منقول ہے اور ابتداء  
اسلام سے آج تک علماء کے درمیان مقبول ہے، امام  
ترمذی نے اپنی جامع میں فرمایا کہ اس پر علم صحابہ اور  
بعد والوں کا عمل ہے اور اس میں کسی کا اختلاف نہیں ہے



و غیرہم لا تعلم بینہم فی ذلک اختلافاً  
 و حکم بر خلاف سنت مشہورہ نافذ نہ شود، در تنویر  
 الابصار است اذا سفع الیہ حکم قاض  
 آخر نفذہ الا ما خالف کتاباً او سنة  
 مشہورۃ او اجماعاً ثانیاً مخالفت اجماع  
 من یعتبر باجماعہم افتادہ است کما تقدّم  
 بیانہ و امام شعرانی شافعی در میزان الشرعۃ  
 الکبریٰ فرمود اتفاق الائمة علی انہ یحرم  
 من الرضا ما یحرم من النسب  
 و حکم بر خلاف اجماع نافذ نیست، ائمہ ثقات اثبات  
 از حکایات شاذہ غافل نبودند بلکہ خود ذکر نموده  
 اند باز تصریح فرمودہ کہ درین مسئلہ جز ظاہریہ و  
 ابن علیہ کے را خلاف نیست چنانکہ از امام قاضی  
 عیاض مالکی و امام ابو زکریا نووی شافعی و امام  
 محمد و عینی حنفی گزشت فمن الغریب نسبة  
 الغراب الیہم علی ما وقع  
 فی فتح المغیث و اگر بالعرض اینجا  
 قول ضعیف محکم بود کما اقول مبہ فی  
 الفتوح الفقہی، پس حکم و فتوای بر قول  
 ضعیف و مرجوح خود بطل و حشرق اجماع  
 است کما فی تصحیح القندوری

اور سنت مشہورہ کے خلاف حکم نافذ نہیں ہو سکتا،  
 اور تنویر الابصار میں ہے کہ جب ایک قاضی کے پاس  
 دوسرے قاضی کا حکم پہنچے تو اس کو نافذ کرے بشرطیکہ  
 کتاب اللہ، سنت رسول اللہ اور اجماع کے خلاف  
 نہ ہو، ثانیاً اس لیے کہ جن لوگوں کا اجماع معتبر  
 ہے ان کا اجماع کے بھی خلاف ہے جیسا کہ پہلے بیان  
 ہو چکا ہے، اور امام شعرانی نے میزان الشرعۃ الکبریٰ  
 میں فرمایا ہے کہ ائمہ کرام کا اس پر اتفاق ہے کہ جو  
 رشتہ نسب کی وجہ سے حرام ہے وہ رضاع کی وجہ  
 سے بھی حرام ہے اور اجماع کے خلاف حکم نافذ  
 نہیں ہو سکتا، اور کسی مسئلہ کو ثابت قرار دینے والے  
 ائمہ ثقات خود بھی شاذ حکایات سے غافل نہیں ہوئے  
 بلکہ خود ان کو ذکر کرتے ہیں، نیز انہوں نے یہ تصریح  
 بھی کی ہے کہ اس مسئلہ کا ظاہریہ اور ابن علیہ کے  
 بغیر کسی نے خلاف نہیں کیا، جیسا کہ امام قاضی عیاض  
 ابو زکریا نووی شافعی اور امام محمد و عینی حنفی سے گزرا  
 فتح المغیث میں ان حضرات کی طرف شاذ امور کو ضعیف  
 کرنا تعجب کی بات ہے، اگر بالعرض یہاں کوئی  
 ضعیف قول نقل کیا گیا ہو جیسا کہ فتح القدر میں تاویل  
 کی گئی ہے تو بھی ضعیف قول اور مرجوح قول پر فتویٰ دینا  
 خود جہالت اور اجماع کے خلاف ہے جیسا کہ علامہ قاسم

علامہ جامع الترمذی  
 علامہ در مختار شرح تنویر الابصار  
 علامہ میزان الشرعۃ الکبریٰ  
 ابواب الرضا  
 کتاب القلۃ باب فی الیمن  
 کتاب الرضا  
 امین کپنی کتب خانہ رشیدیہ دہلی  
 مجتبائی دہلی  
 مصطفیٰ البابی الحلبی مصر  
 ۱۳۷/۱  
 ۷۸-۷۹/۲  
 ۱۳۸/۲

للعلماء قاسم والدرس المختار، ثالثاً  
حكم بخلاف قاضی مجتهد راست معتد به و انبوه  
بر خلاف امام خود حکم کردن و در تنویر الابصار است  
قضی فی مجتهد فیہ بخلاف سرائیه  
لاینفذ مطلقاً و به یفق و در در مختار  
است سه

ولو حكم القاضي بحكم مخالف

لہذا ہمیں ماحول اصلاحی دسترس

و در رد المتأخر آورد اما المقلد فلا یملك المخالفة  
عجیب جبارتش از سابق و لاحق قطع کرده آورد و  
نمود در قدر منقول خود لفظ ادعی ندید و ایضا اگر  
از همه بگذرند قضاء مشرعی چیز نیست که رفع خلاف  
می کند، نه که در حرف خوانند و خود را بر سنده  
افتاء نشانند، هر چه خواهند بر زبان رانند،  
و خلاف مرتفع شود، و ندیدیم مردود و مستدفع  
حاشا لله لایقول به جاهل  
فضلاحت فاضل نسأل  
الله العفو والعافية، و الله  
تعالی اعلم.

فقیر مصطفیٰ رضا خاں قادری فوری خفہ

کی تصحیح القادری میں اور در مختار میں ہے، ثالثاً  
مخالفت کے قول پر فیصلہ کا اختیار صرف مجتہد قاضی کو  
ہے، مقلد کو یہ اختیار نہیں کہ وہ اپنے امام کے قول  
کے خلاف فیصلہ کرے۔ تنویر الابصار میں ہے کہ قاضی  
کا مجتہد فیہ میں اپنے مذہب کے خلاف فیصلہ مطلقاً نافذ  
نہ ہوگا اور اسی پر قوی ہے۔ اور در مختار میں ہے کہ  
اگر قاضی نے اپنے مذہب کے خلاف فیصلہ دیا  
تو نافذ نہ ہوگا اور یہ صحیح نہ ہوگا، اور رد المحتار میں کہا  
لیکن مقلد اپنے مذہب کی مخالفت نہیں کر سکتا عجیب  
نے ان کی عبارت سیاق و سباق سے کاٹ کر پیش  
کی اور خود اس نے جو ان کی عبارت نقل کی اس میں لفظ  
ادعیٰ کو نہ دیکھا، سابعاً یہ کہ اگر مذکور امور کو نظر انداز  
بھی کریں تو قضاء شرعی طور پر ایسا اہم عہدہ ہے کہ  
جس میں جمہور کے خلاف کو ختم کیا جاتا ہے، نہ کہ چند  
حرف پڑھ لے اور مسئلہ قضاء پر بیٹھ کر جو کچھ چاہے اس  
کو زبان پر جاری کر دے اور یہ خیال نہ کرے کہ  
میرے فیصلہ سے خلاف قوی اور مذہب کمزور ہوگا،  
اللہ تعالیٰ کا خوف ہر تو خلافت والا قول جاہل بھی  
نہ کرے چر جائیکہ کوئی فاضل کرے، اللہ تعالیٰ  
سے عاقبت اور معافی کی درخواست ہے، واللہ  
تعالیٰ اعلم۔ فقیر مصطفیٰ رضا خاں قادری نوری غفرلہ

فی الواقع نکاح مذکور باطل و حرام محض سست و  
بر آں کس از دختر و دختر برادر خود شش فوراً چدا  
شدی فرض است تزویج ایساں جمل و تنقیذ لؤ  
ظلم شدید - واللہ تعالیٰ اعلم  
فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

فی الواقع نکاح مذکور باطل اور محض حرام ہے، اس  
شخص پر لازم ہے کہ فوراً فوراً اپنے بھائی کی نوای  
سے چدا لئی اور علیحدگی اختیار کرے۔ اس نکاح کو  
نافذ کرنا اور جائز کہنا جہالت اور ظلم شدید ہے،  
واللہ تعالیٰ اعلم۔  
فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ